

Александр Каспар

Будущее денег

Дополнение автора к книге

«Экономика в будущем»

Вступительное слово
Давида Шмида

Издание сентябрь 2003

A. Caspar Zürich Schweiz

Перевод на русский язык – Ольга Шмид

Редактор перевода – Валерий Зюков

2003 г.

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Предлагаемая концепция автора может вызвать у многих людей непонимание или эмоциональное противостояние. Но, тем, кому удастся сохранить беспристрастность и понять изложенные идеи в их взаимосвязи, тому откроется перспектива, сможет увидеть, каким образом может быть преодолен культурный кризис нашего времени, чтобы наши дети имели будущее в духовной, правовой и экономической жизни.

Убедительна прозрачность начертанного экономически устойчивого общественного устройства, в котором многие понятия получают новое или расширенное содержание, например, «глобализация» или «приватизация», а набившее оскомину слово «конъюнктура» в сегодняшнем виде становится вообще беспредметным.

То, что для ставшего привычным образа мышления кажется здесь неестественным, как раз и является самым важным. Решение сегодняшних проблем не может быть найдено с помощью традиционного мышления, т.к. человечество уже перешло на новую ступень развития и необходима замена старых представлений новыми.

Давид Шмид

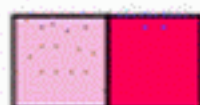
ЦВЕТОВОЙ КЛЮЧ К ГРАФИКАМ



ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ФАКТОР
РАЗВИТИЯ



ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТОИМОСТЬ =
СТОИМОСТЬ ОРГАНИЗАЦИОННОГО ТРУДА



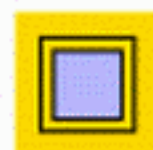
РАБОТА В ПРАВОВОЙ ОБЛАСТИ



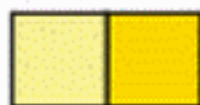
СТОИМОСТЬ РЕЗУЛЬТАТА
ФИЗИЧЕСКОГО ТРУДА, ПРИМЕНЕННОГО
К ПРИРОДНОМУ ОСНОВАНИЮ



ПРИРОДНЫЙ БАЗИС ЭКОНОМИКИ



ДЕНЬГИ ДАРЕНИЯ



ДЕНЬГИ



ТОРГОВЫЕ ДЕНЬГИ



ССУДНЫЕ ДЕНЬГИ

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА В БУДУЩЕМ

В ходе развития новейшей истории наука и техника приобретали в общественной жизни все большее значение. Вместе с искусством, образованием и воспитанием они образуют основу духовной жизни, откуда общественный организм черпает свои идеи и способности. Тем не менее, духовные достижения нашего времени относятся, в основном, к областям, связанным с технико-экономической стороной жизни. Как следствие, с ростом капитала при существующей денежной политике экономика приобретает все более самостоятельную динамику внутри общественной жизни, при которой правовая сфера, область политики и до сих пор государственно управляемая система образования и воспитания, все конкретнее ощущают на себе примат экономического мышления. Духовный потенциал и политическая власть все более подчиняются экономическому интересу. Отсюда берут начало возникающие сегодня напряжения между духовно-культурными, демократически-правовыми и социально-экономическими интересами людей. В свое время эти интересы нашли выражение в неосуществленных идеалах Французской революции: Свобода, Равенство и Братство. В этих понятиях в скрытой форме выражена структура государственного функционирования, а именно: духовная жизнь, право и политика, а также экономика. Исторически, духовная, правовая и экономическая сферы находили свое выражение в существовании сословий, откуда берут свое начало и современные партии Германии или Швейцарии (1). Уровень современного развития требует структуризации государственной системы при переосмыслении значения и задач, как обеих общественных сторон духовной жизни, так и экономики, т.е. действительно *эффективного* членения государственной системы на духовную, правовую и политическую, а также экономическую сферы. Тогда не государство будет делить людей на группы, исходя из каких-то государственных критериев, а именно сами люди, свободно реализующие свои индивидуальные интересы и способности, будут связывать *структурированное общественное поле деятельности* в единое целое, т.к. в каждом секторе трехчленного социального организма находится конкретный человек. Эти секторы будут иметь самостоятельные, гармонично сбалансированные между собой органы управления, обеспечивающие следующие положения, имманентно связанные с упомянутой структурой общественного устройства:

- Свобода в духовной сфере, обеспечение условий для развития способностей индивидуума и науки, независимой от авторитаризма и догматизма;
- Демократия в политико-правовой сфере, установление таких правовых отношений, при которых каждый совершеннолетний человек равноправен при решении вопросов путем голосования;
- Выравнивание между потребностями и ценой результата труда в экономике, основанной на разделении труда.

Разумеется, перспективно прочерченная идея «трехчленности» социального организма требует, прежде всего, осмысления действия нового автономного механизма управления экономикой, поскольку лишь такая форма может привести к смене финансово-экономических функций современного государства, что, разумеется, является необходимым. Одновременно, понимание нижеизложенных идей нового порядка хозяйствования приводит к тому, что и господствующее до сих пор понятие государства требует нового определения.

Лишь непрерывное стремление к установлению баланса между потребностями людей и ценой результата их труда делает возможной предполагаемую эволюцию общества в будущем (2).

(1) - здесь и далее см. «Примечания»

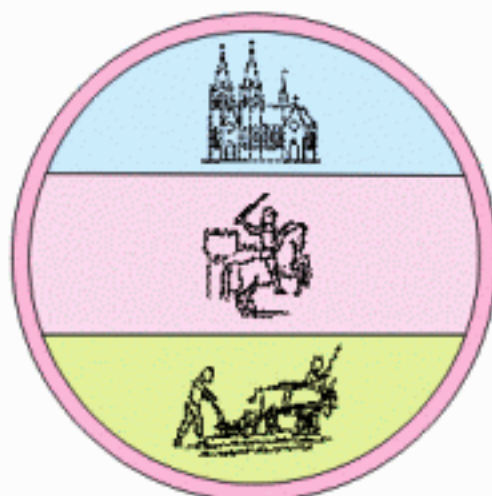
Инверсия, как процесс

люди,
членение на сословие,
как отражение сфер общественной жизни
Ретроспективно: средневековое государство

Духовенство

Вооруженные
феодалы

Крестьянство



Современное деление на партии – промежуточная стадия

АССОЦИИРОВАННЫЕ СФЕРЫ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

ПЕРСПЕКТИВА: ТРЕХЧЛЕННОЕ СОЦИАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО

относительно самостоятельно функционирующие сферы общественной жизни,
объективно гармонизованные на принципах свободного проявления индивидуальности

Духовная область

Экономика

Право и
политика



Современный человек, сообщество людей ассоциирует
три области общественной жизни

К ВОПРОСУ О РОЛИ ЭКОНОМИКИ

I. НАУКА ДЕНЕГ

На основе освобожденной от всякого регулирования анархии рынка, когда все направления хозяйствования определяются рыночным принципом спроса и предложения, надеются сегодня создать саморегулирующуюся, постоянно обновляющуюся систему хозяйствующих и взаимодействующих друг с другом человеческих сообществ с закономерно повышающимся уровнем благосостояния людей. Интернационализация экономики, основанной на разделении труда, продолжает, естественно, набирать ход и будет сотрясать границы государств, исторически образовавшихся на базе этносов, чтобы, исходя из предпосылок и требований собственно экономической жизни, создавать все более крупные и объемные региональные образования.

Однако, хотя при этом все меньшее число людей могут обеспечивать материальное производство для большего количества населения, следствием этого глобально господствующего образа мышления и соответствующих действий является, тем не менее, возрастание страха и беспокойности отдельного человека за свое обеспеченное существование на фоне развития потребностей и видов деятельности в социальной жизни. Господство современной экономики с ее голой установкой на увеличение капитала приводит к тому, что человеческие потребности качественного порядка все более ослабевают, тогда как их удовлетворение как раз и возвышает цивилизацию. Беспомощно и безнадежно в виде простой экономической установки звучит призыв к государственному вмешательству как фактору порядка и высшей инстанции финансового компромисса, хотя бы и в качестве гаранта обеспечения минимума существования. Даже в развитых капиталистических странах становится все более сомнительным, будут ли сферы образования, здравоохранения и социального обеспечения престарелых вообще обеспечены достаточным финансированием.

С односторонней точки зрения *обычной* рыночной экономики прибыль капитала, покоящаяся на спросе, предопределяет предложение – будет ли произведен тот или иной товар, или нет. Но все же спрос и прибыль капитала *одни* не могут определить, будет ли товар произведен и продан по такой **цене**, чтобы производитель товара из прибыли от реализации своего произведенного продукта мог удовлетворить собственные материальные и нематериальные потребности, также как и то, что его смогут приобрести люди, которые являются чистыми потребителями именно этого произведенного продукта. Решение представляется возможным лишь при содействии учреждений или организаций, которые на основе объективного общеэкономического анализа смогут дать верную оценку отдельных результатов труда, в результате чего в дальнейшем финансово-экономическое положение каждого участника хозяйственно-экономического процесса приобретет транспарентный характер. Таким образом, сложнейшая, многосторонняя проблема ценообразования становится исходным пунктом всех экономических рассуждений. Ограничение ее только лишь рассмотрением факторов спроса и предложения, является, по сути, просто стереотипно воспроизводимым вздором.

Понимание функции цены предполагает, в первую очередь, понимание происхождения экономической стоимости. В последующем рассмотрении, как и в случае „стоимости“, речь не идет о создании новых комбинаций до сих используемых понятий. Читатель, чья предубежденность может выразиться в последующем критическом рассмотрении сегодняшней экономической науки на основе традиционного мышления, не должен полагать, что здесь делается попытка противопоставить существующей экономической системе некую новую программу. При таком выводе он упустит, что здесь идет речь о сознательной разработке тех основополагающих положений экономики, изучение которых до сих пор оставалось без внимания, а также и то, каким образом люди, если они поймут эти закономерности могут, исходя из нового знания, обустроить свои учреждения и организации. Поэтому разработка новой формы хозяйствования в представленной картине трехчленного социального организма является не предписанием того, что нужно делать, или призывом, основанном на идеализме, а

лишь описанием того, что произойдет, если факты, организующие наше мышление, приведут его к соответствующим выводам.

ПОНЯТИЕ СТОИМОСТИ В ЭКОНОМИКЕ

Основополагающими понятиями для ценообразования, рассмотрением которых до сих пор просто пренебрегали, хотя они как раз и образуют фундамент всей экономики, являются, с одной стороны, работа, непосредственно совершенная на природном объекте, с другой стороны, интеллектуальная организация этой работы. Основываясь на первом положении, немецкий философ Иоганн Готлиб Фихте впервые (по-моему) на основе рассмотрения тогдашней экономики высказал поразительно скрупулезные и основательные соображения о природе стоимости и ценообразования (1812, Rechtslehre, Vom Eigentumsvertrage). То, что на Фихте не обратили должного внимания, не обязательно свидетельствует об абсолютной силе мышления других его современников, таких теоретиков экономической науки, как Адам Смит или Карл Маркс.

В своих размышлениях Фихте еще не дошел до понимания такой денежной системы, которая стала бы средством, позволяющим привести в экономически обоснованную связь результаты труда, примененного к земле, духовную деятельность и чистое потребление. Он указал на то, как это имеет место еще до сих пор, что государство должно выступать трансфертным агентом с помощью налогов.

В своем «Национально-экономическом курсе» 1922 г. д-р Рудольф Штайнер, создатель новой теории познания на основе естественнонаучного метода, представляет образование стоимости как инверсно-полярный процесс, представляющий взаимосвязь между физическим трудом, примененным к природному основанию, с одной стороны, и организующим его интеллектом, с другой стороны; в результате образуются два полюса «Стоимость физического труда, примененного к природному основанию» („Naturgewinnungswert») и «Стоимость организационного труда» («Organisationswert») (см. графическое изображение «Разделение первоначально идентичных стоимостей...»). К сожалению, Р. Штайнер не был понят и его плодотворные мысли, важные для понимания проблематики современной экономики и практического использования, оказались проигнорированными.

В чем же заключается значение нового определения стоимости по отношению к существующему, и в чем заключается сложность его понимания?

На этот вопрос мы получим ответ, если уясним себе, каким образом вообще возникает стоимость в экономике:

Под экономикой понимается свободный обмен материальными и нематериальными результатами труда, (в последующем называемых произведенной работой («die Leistungen»)). Эта произведенная работа представляет собой ценность (стоимость) постольку, поскольку она необходима другому человеку для удовлетворения его потребностей, и выражается в цене через потребителя. Прежде всего, необходимо рассмотреть каждого, как производителя результата труда, и как потребителя этой произведенной работы. Можно представить себе, что общие результаты в своем первоначальном происхождении связаны с отношением между численностью населения и необходимой для его существования природной основой, на которой население трудится. Тогда результаты труда на этой первоначальной стадии неразделенного труда приобретают свою объективную стоимость, которая очевидно совпадет со стоимостью, субъективно воспринимаемой первоначально каждым отдельным человеком. Тогда, когда экономика начинает основываться на разделении труда, удаляющего результаты от конкретно выполняемой работы конкретным человеком, и превращается во всеобщий обмен результатами труда, посредством которого (обмена) теперь каждый должен сам заботиться о себе и своих близких, согласование произведенных работ через стоимости результатов труда становится неочевидным. Потребность в определенной продукции и та стоимость, которую потребитель ей придает, должна представлять для производителя

реальную возможность в удовлетворении и его собственных жизненных потребностей. В итоге мы приходим к проблеме: возможно ли в экономике с разделением труда согласование между потребностью и стоимостью результата труда, и если – да, то каким образом можно это осуществить?

С момента, когда человек начинает использовать результаты своего труда не для одного себя, а вступает отношения товарообмена с другими людьми, тогда его труд приобретает экономический характер. В производственном процессе исходным пунктом образования стоимости является работа, которая с одной стороны, применена непосредственно к природе и образует стоимость физического труда («Naturgewinnungswert»), а с другой стороны, усовершенствована организующим эту работу интеллектом и образует организационную стоимость («Organisationswert»). Оба эти полюса в образовании стоимости находятся в обуславливающем друг друга инверсном отношении. Если бы не существовало «Organisationswert» – стоимости организационного труда, мы не имели бы никакого прогресса, а без стоимости результата физического труда, примененного к природному основанию («Naturgewinnungswert»), организационная стоимость («Organisationswert») не существовала бы. Таким образом, «Organisationswert» находится в инверсно-полярном отношении к «Naturgewinnungswert» и его цена определяется ценой сэкономленной работы, примененной к природному основанию.(3)

При этом сравниваются не материальные товары и абстрактная работа (затраты времени), а только стоимости. Работа, взятая сама по себе, не представляет *экономической* стоимости, стоимость имеет лишь ее результат, представленный для обмена. Стоимость, при проявлении которой всегда присутствует человек, сравнивающий эту стоимость с другой, выражается в цене; в этом акте определяется, сможет ли человек за счет результатов своего труда удовлетворить потребности в результатах труда других. То есть проблема, как уже было сказано, состоит в том, как прийти к измерению результатов труда каждого отдельного человека, чтобы в обмене равными стоимостями результатов труда каждый мог бы соответственно удовлетворить свои свободно формирующиеся потребности в результатах труда других.

Для сегодняшнего научного подхода в экономике *такая* формулировка проблемы не представляется возможной, хотя каждому очевидно, что эта проблема является типично социальной. Лишь осмысление стоимости в момент ее зарождения (пра-стоимости) дает меру для справедливого выравнивания соотношения между стоимостью, выражаемую через потребность человека, и стоимостью, выражаемую через результат произведенной им работы.

ПРАСТОИМОСТЬ, КАЧЕСТВО И КОЛИЧЕСТВО

Мера стоимости всех произведенных работ образуется из суммы всех результатов труда, произведенных на природном основании. Это и есть та «прастоимость», когда произведенному на основе потребности продукту придается соответственная стоимость, поначалу еще не выраженная в деньгах, не имеющая выражения в золотом эквиваленте. В мере прастоимости, базирующейся на отношении численности населения к необходимому природному основанию, каждый человек получает соответствующую ему долю в качестве его социальной квоты. Лишь такое конкретное, «вещественное» представление стоимости поможет преодолеть сегодняшнее представление, являющееся, как показано далее, неопределенным, что обусловлено выражением стоимости через чисто абстрактные денежные цены. Эмиссия денег на основе сопоставления количества денег с количеством прастоимости превращает деньги в средство бухгалтерского учета экономической стоимости. Деньги, квалифицированные таким образом, позволяют произвести балансовое сравнение дохода от результатов труда отдельного человека с его социальной квотой – предварительное условие ассоциативного выравнивания между ценой, обусловленной потребностью потребителя, и ценой, которая требуется производителю. Социальная квота может быть обозначена и как квота дохода, которая, как об этом будет сказано ниже, не должна быть зафиксирована на все времена. В

книге «Экономика в будущем. Выход из тупика» она названа расчетной единицей **РЕ** как частное от деления «Простоимости» на численность населения, что должно было послужить наглядности.

Возникшая с разделением труда проблема цены может быть решена, если будет уяснено, каким образом, в идеальном случае каждый трудящийся, в рамках определенной здесь валюты, сможет своей квотой участвовать в результатах труда других людей. В действительности это отношение изменчиво, но ценообразование, стремящееся к ассоциативности (см. далее) и к тому, чтобы все квоты были «наполнены» реальным продуктом (результатом) общественного труда, имеет своей целью действительно осуществить это идеальное соотношение. (4)

прастоимость

ТОЖДЕСТВО СТОИМОСТЕЙ

(стоимости на стороне потребности и стоимости на стороне производства,
т. е. произведенной продукции)

**МОМЕНТ СОЗДАНИЯ МЕРЫ
для сравнения стоимостей**



Прастоимость, исходящая из численности населения по отношению к необходимому для его существования природному основанию, является базисом для эмиссии денег (валюта) и определения расчетной величины социальной квоты (доход на одного человека)

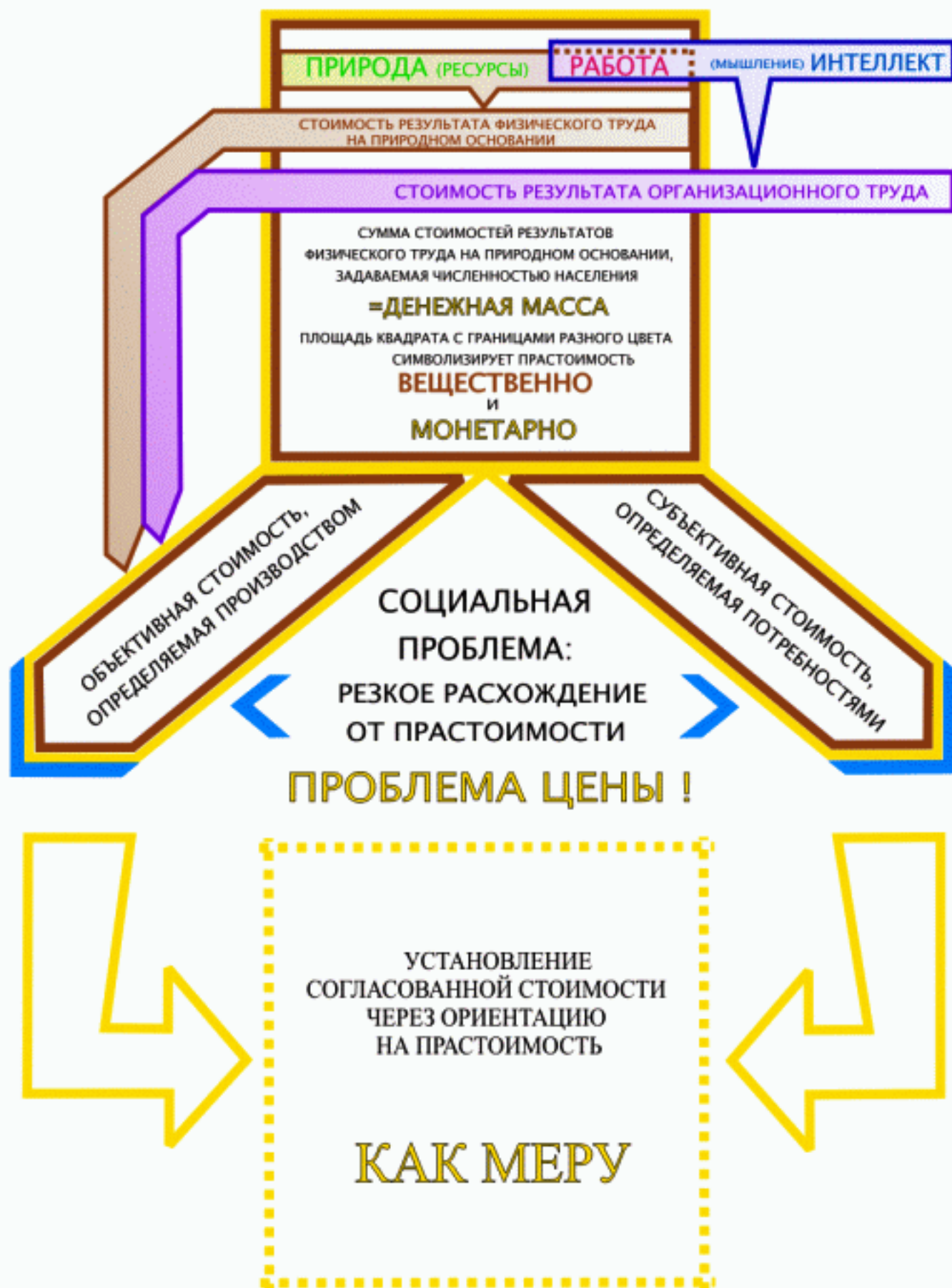
Валюта представляет собой сумму цен всей продукции (действующих) средств производства, на которых совершается физическая работа; первоначальным средством производства является природное основание



РАЗДЕЛЕНИЕ

ПЕРВОНАЧАЛЬНО ИДЕНТИЧНЫХ СТОИМОСТЕЙ
КАК СЛЕДСТВИЕ РАЗДЕЛЕНИЯ ТРУДА

ТРИ ФАКТОРА ПРОИЗВОДСТВА
ДВА ПОЛЮСА В ОБРАЗОВАНИИ СТОИМОСТИ



ПОНЯТИЕ СТОИМОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ НАУКЕ

(и ничего более)

Что говорит сегодняшняя экономическая наука о проблеме стоимости? Она представляет производственную и потребительную стоимость какого-либо продукта как противостоящие друг другу величины. Исходя из двойственности производственной и потребительной стоимостей исторически возникли две теории стоимости: одна, так называемая объективная (трудовая), базирующаяся на принципе затрат, другая, субъективная (предельной полезности), где стоимость продукта определяется его значением для удовлетворения потребности. Называемая так же «теорией пограничных зон», она исходит из рыночного принципа – спроса и предложения товаров. Понятно, что спрос порождается индивидуальными потребностями участника рынка. Но так как покупатель (товаров) является одновременно и оферентом (денег), встает вопрос: каким образом отдельному человеку прийти к такому доходу, который позволит ему удовлетворить свои потребности (в соответствии с результатами своего труда) за счет результатов труда других, что означает: суметь вызвать соответствующий спрос.

Сегодня также говорят, что результат труда определяется тремя производственными факторами (теория факторов производства): природа, работа, *капитал*. Тогда при создании стоимости, исходя из этих трех производственных факторов, получается, что все результаты труда материальные и нематериальные имеют характер, соответствующий стоимости «работы на природном основании» (Naturgewinnungswerten). Таким образом, все секторы экономики, соответственно все работники экономической сферы, в отношении оценки результатов труда, отождествляются друг с другом. «Организационная» же стоимость, являющаяся результатом духовной деятельности, остается как *таковая* вне рассмотрения.

Стоимость товаров, т.е. результатов труда, при неосознанности упомянутого ранее принципа инверсно-полярного образования стоимости, может определяться и выражаться количественно только через денежные цены, также как и обычно этой «денежной стоимостью» выражается отношение между спросом и предложением, или зарплата и другие затраты.

Так называемый социальный продукт некоего экономического региона, получаемый в результате создания стоимости, определяется сегодня как:

1. денежная стоимость всех произведенных конечных продуктов (со стороны предложения)
2. сумма всех доходов от работы и капиталовложений (со стороны спроса)

Итак, социальный продукт будет определяться через деньги. Но что наполняет деньги содержанием? Сам социальный продукт! То есть делается то, что в математике является абсолютно недопустимым: говорят, пусть *a* является функцией *b* и, одновременно, *b* является функцией *a*! Вследствие этого определение стоимости остается неопределенным без наличия какой-либо меры или упорядочивающей величины, позволяющей провести сравнение результата труда и дохода. В представлении о стоимости в чисто денежном выражении недостает такой упорядочивающей величины, которая позволит стоимость, выражающую потребность потребителя в результате труда производителя, согласовать со стоимостью, позволяющую также удовлетворить и потребности производителя в результатах труда других.

Рассмотрение «природы» и «работы» в качестве обособленных производственных факторов приводит, как это показано в книге «Экономика в будущем. Выход из тупика», к *не экономическим* стоимостям.

Обособленное же рассмотрение стоимости и «работы на природном основании» выражает её исключительно как первичный продукт (сельское хозяйство), но при этом не приводит к пониманию ее первичного характера, позволяющего использовать «работу на природном основании» в качестве меры стоимости.

РОЛЬ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ЭМАНСИПАЦИЯ ОТ ПРИРОДНОГО ОСНОВАНИЯ КАПИТАЛ = сэкономленная стоимость физического труда, примененного к природному основанию

Разделение труда неразрывно связано с образованием двух видов стоимости: стоимости «физического труда, примененного непосредственно к природному основанию» и стоимости «труда, организованного духовной деятельностью». В качестве двух инверсно связанных принципов деятельности в ходе исторического процесса оба понятия стоимости нашли свое отражение в возникновении и развитии двух жизненных сфер общества: экономике, производящей материальные товары, и духовной жизни. О духовной деятельности можно сказать, что она, в конечном итоге, оказывает организующее влияние на производство продукции в экономике, что переводит экономику интегральным синергическим путем из стадии архаического функционирования, господствовавшего до разделения труда, в современный индустриализм, характеризующийся все более глубоким разделением труда. Принципиальным для нового подхода является фиксация того, что при этом сумма стоимостей расчете на одного человека в их развитии остается неизменной и равной первичной стоимости (простоимости).

Признание этого положения позволит прийти к рассмотрению дохода и результата труда независимо друг от друга. Вследствие этого станет возможным ориентирование цен отдельных результатов труда, формирующихся поначалу свободно, исходя из потребностей, на простоимость, за счет ассоциативного перемещения работы, чтобы обеспечить (реальное) наполнение квот дохода. Тогда «непрозрачная» сегодня взаимосвязь связь между спросом и предложением станет «прозрачной», поскольку стоящий за предложением товара спрос на деньги и стоящее за спросом на товар денежное предложение, станут в их взаимосвязях видимыми.

Сегодняшние же деньги по безработице, хотя и являются также деньгами дарения, но по своей сути имеют внеэкономическое содержание и существуют, исходя из совершенно другого духовного мотива.

Сельское хозяйство, функционирующее непосредственно на природном основании, создает свободу для духовной жизни, т.е. содержит организующую производство и освобожденную от производства духовную жизнь за счет излишков своей продукции. Этот, вытекающий из нашего рассмотрения, *основополагающий* экономический факт, оказывается скрытым из-за сегодняшнего способа формирования денежной системы и капитала. В экономическом смысле каждый человек живет за счет того, что приходит к нам в результате труда на природном основании. Образование излишков этого труда в свою очередь становится возможным за счет организующего этот труд интеллекта.

Освобождение людей от работы непосредственно на природном основании за счет экономии трудозатрат (рационализации), и есть образование капитала.

Другими словами капитал есть эквивалент сэкономленного труда, он является основой существования всех высвобожденных от работы на природном основании людей; капитал нужно понимать лишь как финансирование тех, кто становится *относительно* свободным для дальнейшего материального производства, т.е. индустриального производства как „продолжения“ земледельческого производства, или для *абсолютно* духовной деятельности, охватывая в дальнейшем и всех «чистых потребителей» (система социального обеспечения престарелых, общественные затраты, система образования и здравоохранения, церковь). Сегодняшнее понятие капитала не содержит в себе этого аспекта.

Форму финансирования высвобождения в целях производства материальной (индустриальной) продукции мы назовем „судными деньгами“, которые посредством секуризации (создания ценных бумаг) могут передаваться и продаваться для материального

производства, так чтобы приходящиеся на социальную квоту материальные результаты труда увеличивались, т.е. её (квоты, расчетной единицы) покупательная способность повышалась.

Форма финансирования нематериальных результатов, соответственно финансирование «чистых иждивенцев», осуществляется за счет, как мы их назвали, «денег дарения», аналогичные средства сегодня во всех странах мира собираются в форме, как бы мы сказали, вынужденного дарения, т.е. путем государственного налогообложения, и далее перераспределяются. Капитал, который не принимает форму «ссудных денег», всегда должен переводиться в форму денег дарения, чтобы высвобождение людей из производственного процесса и продукция, произведенная за них и для них, приобрели свой смысл. Недействующий капитал становится эквивалентом нереализованной продукции.

Из нового понимания образования стоимости и капитала следует: экономику с разделением труда и образованием капитала можно определить как *кредитную экономику*: она использует результаты прошлого труда, чтобы произвести *будущие*. Прошлые результаты труда готовят высвобождение в экономической жизни в будущем. Если фабрикант машин продает произведенную им машину, то оплата за нее будет представлять не оплату этой машины, а кредитование производства в отрезок времени, в течение которого будет произведена следующая.

Как в производственном процессе природа и интеллект находятся по отношению к образованию стоимости в инверсно-полярном соотношении, таково же оно и во времени по отношению к продуктивности. Относительно прошлого чисто интеллектуальная (духовная) деятельность является непродуктивной; в этом случае лишь материальное производство является продуктивным. Но относительно будущего, даже чисто духовную деятельность, поскольку с ее участием возможно увеличение или создание новых стоимостей, можно рассматривать как продуктивную. Примером могут служить открытия дифференциального исчисления или бинарных систем, которые используются в технике, или ускоренное излечение больных, которые быстрее возвращаются к труду.

Назовем условно тех, кто работает в сельском хозяйстве и промышленности, т.е. всех кто непосредственно участвует в создании материальной продукции, «производителями». Произведенная ими продукция ложится в основу всех социальных квот, как их собственных, так и квот «чистых иждивенцев» (см. выше). Удовлетворение всех духовных, культурных потребностей будет достигаться посредством социальных квот, которыми наделяются «чистые потребители» (т.е., посредством так называемых денег дарения). Сегодняшнее понимание отклоняется с самого начала: все социальные квоты содержат в себе *исключительно* только результаты материального труда («производителей»), включая квоты «чистых потребителей». То, что получают «чистые» потребители в качестве их социальных квот, реализуется через деньги дарения, которые, по существу, всегда являются «банковскими чеками» для приобретения *материальных* продуктов. Это обосновывается уже тем, что организационная стоимость (капитал) определяется как сэкономленная стоимость произведенной материальной продукции на природном основании (Naturgewinnungswert).

В виде резюме:

Вся работа, которая может быть произведена, зависит от численности населения. Всё, с чем связана эта работа, уходит своими корнями в природное основание. В природном основании содержится все необходимое для существования человека, для его жизни. Для тех, кто в качестве «чистых» потребителей освобожден от необходимости работать на природном основании, поскольку через рационализацию (применение интеллекта) произошла экономия физического труда, оставшиеся участники материального производства должны произвести их долю материальной продукции. (5)

Рассмотрим ещё раз, как возникают стоимости в производственном процессе:
-стоимости возникают благодаря применению труда к природному основанию,

-стоимости возникают благодаря применению интеллекта для рационализации труда, прилагаемого к природному основанию, и через это применение интеллекта образуется капитал.

Количественно стоимости, возникшие через применение интеллекта, определяются как сэкономленные стоимости в результате работы на природном основании.

С разделением труда «организационная» стоимость находит свое отражение в стоимости результатов материального производства (материальной продукции) таким образом, что цены на эту продукцию будут постоянно уменьшаться. Но это будет происходить, *только если* деньги служат целям бухгалтерского учета при обмене результатами труда или стоимостями. При всеобщем и едином экономическом бухгалтерском учете происходит компенсация уменьшения стоимости материальной продукции стоимостью, полученной в результате применения организующего человеческого духа. Тогда стоимость социальной квоты, при постоянном количественном и качественном росте показателей ее материального наполнения, будет оставаться неизменной.

Если всю земледельческую продукцию, в последующем и всю материальную продукцию, определить как «земельную ренту», то можно сказать: она обеспечивает материальной продукцией все сферы духовной жизни общества, в том числе здравоохранение, социальное обеспечение и все государственные структуры (в форме денег «дарения», см. выше). Сама же «земельная рента» стала развиваться благодаря организационным преобразованиям в результате духовной жизни. Финансирование в виде ссудных денег, т.е. предпринимательский капитал, как преобразованная форма «земельной ренты», через „старение“ денег также получит характер денег „дарения“. Хотя духовная жизнь и существует за счет аванса земледельческо-материальной продукции, но своими усилиями интеллектуальная деятельность стремится компенсировать этот задаток за счет повышения результативности труда, приводя к увеличению материального наполнения единичной социальной квоты и, тем самым, к повышению общественного благосостояния. Таким образом, возвращение кредита предпринимательского капитала означает, как показано в книге «Экономика в будущем. Выход из тупика», передачу ренты не истинному бенефициару.

Каким образом духовная деятельность, организующая труд, получает свою ренту в сегодняшней системе, и как в результате монетаризации осуществляется компенсационное выравнивание «организационной» стоимости со стоимостью земледельческо-материальной продукции, мы рассмотрим в следующей главе.

От чего зависит благосостояние общества?

1. Богатство природных ресурсов
2. Численность населения, которая их осваивает и ими пользуется
3. Уровень просвещения.

В России, несмотря на богатство природных ресурсов и достаточно высокий уровень просвещения, последнее не находит достаточного, эффективного применения к природному основанию. Следствием этого является все еще относительно низкий уровень жизни, и в первую очередь сельского населения.

СОБСТВЕННОСТЬ И ДЕНЬГИ СЕГОДНЯ И ЗАВТРА

Социальные отношения современных людей строятся не только на возможностях обмена результатами их труда, но также предопределяются правовыми основаниями, в том числе политическим размежеванием и притязаниями на власть, и духовно-культурными коммуникациями. Из духовной области в экономику кредитования проникает нечто, что указывает на образующий стоимость потенциал отдельного человека.

На современной ступени общественного развития капитал является средством, с помощью которого индивидуальные способности человека могут быть с пользой использованы в

различных областях социальной жизни. Но плодотворное применение индивидуальных способностей при поддержке капитала невозможно без свободного распоряжения им. Свободное распоряжение капиталом осуществляется при наличии собственности на него. Таким образом удастся соединить два различных по своей сути аспекта общественной жизни: свободное владение капиталом и право владельца капитала распоряжаться им, вступая в экономические отношения с другими людьми. Не само происхождение свободного распоряжения капиталом оказывается вредным для общества, но если право распоряжения продолжает действовать и в то время, когда условия, которыми определялась возможность свободного распоряжения капиталом отдельным человеком или группой лиц, больше не выполняются. Отсюда следует, что характер собственности в перспективе должен измениться и получить характер *ротационной собственности*, чтобы можно было обеспечивать на длительный срок ее соединение с продуктивными и инициативными предпринимателями.

Индивидуальные изобретательские способности, выражающиеся в «организационной» стоимости духовной деятельности, находят в деньгах средство, которое благодаря их мобильности при обеспечении функции обмена стоимостями, позволяет формировать новые средства производства и создавать новые стоимости. Примером применения природной продукции в техническом отношении может служить использование нефти и электричества для получения энергии, а также производственные процессы с использованием управляющих компьютерных программ.

В денежной экономике, развитию которой сопутствует возникновение капитала, деньги получают свойство – всему, с чем они приходят в соприкосновение, придавать товарный характер. Конкретная продукция становится безликим товаром, поскольку в деньгах, при обмене на них, она теряет свои неповторимые качества. По мере того, как собственность овладевает денежной экономикой, не только продукция становится товаром, но так же и факторы производства – земля и капитал, а вместе с ними и любая работа, которая оплачивается капиталом. Как следствие, собственность может покупаться, закладываться, обременяться, что ведет к объединению существующей денежной и кредитной системы; выделение кредитов внутри банковской системы, базирующееся на собственности и привязанное к предпринимательским инициативам, приводит к постоянному росту не только продукции, но также денежной массы и капитала, что в сочетании с товарным характером производственных факторов действует разрушительным образом на качество жизни (природу и культуру). (6)

ЗЕМЛЯ КАК ТОВАР

Для определения стоимости произведенного продукта человек, как мы указывали выше, обладает непосредственным (естественным) масштабом, выражающимся через его потребности, т.е. стоимость произведенной продукции равна стоимости потребленной, что является очевидным. Измерения же стоимости земли или искусственных средств производства, однажды созданных, в том же смысле - не существует; эта стоимость образуется внутри сложной социальной структуры, в которой находится человек. Описанная выше форма будущего бухгалтерского учета результатов труда при определенном денежном порядке не включает в себя деньги за землю и искусственные средства производства. Иначе будет потерян масштаб социальной квоты, что сегодня и происходит, в связи с тем, что капитал привязывается к земле и искусственным средствам производства через кредитные отношения и отношения собственности. Такой накапливающийся капитал через образование вынужденной ренты вызывает всеобщее подорожание.

ТРУД КАК ТОВАР

Капитал, из которого в форме зарплаты оплачивается стоимость труда, как товара, при сегодняшнем стремлении к росту - как капитала, так и зарплаты (стоимости труда) - стремится элиминировать работу как фактор издержек, что неизбежно приводит к безработице. Поддержка безработных финансируется государством через налогообложение и долги без экономического обоснования и «непрозрачным образом»: потеря их индивидуальной покупательной способности - заработной платы, не ушедшей из капитала, должна быть хотя бы частично компенсирована за счет прибыли капитала.

Само по себе, сокращение труда за счет образования «организационной» стоимости является достойным того, чтобы к этому стремиться, но при этом мотивы и цели должны быть другими. Распределение (или перераспределение) доходов должно экономически обеспечиваться посредством ссудных денег и денег «дарения», что совершенно не эквивалентно по экономическому действию сегодняшнему пособию по безработице.

Работа, дающая возможность получения заработка (дохода), в условиях современной экономической системы стремится увеличить количество производимой продукции безотносительно потребности в ней для достижения максимально высоких доходов. Т.е. и капитал и «работа» *сегодня* стремятся произвести и реализовать как можно больше продукции и «напрессовать» ею общество, что, с одной стороны, приводит к производству *ненужной* продукции (продукции, не вызванной естественно формирующимися потребностями), а с другой стороны культивируется истощающая природу экономика. (7)

Лишь на основе нового осмысления понятия «стоимости», которое приводит к понятию «социальной квоты» как меры индивидуального дохода, представляется возможным рассмотреть «результат труда» и «доход» (заработок) *раздельно* друг от друга и привести к желаемому их выравниванию (см. раздел «Гра-стоимость, качество и количество»). Тогда результат труда будет определяться лишь свободно формирующимися потребностями, обусловленными развитием культуры. Сегодня же, давление со стороны заработка приводит к нерегулируемому перепроизводству товаров. Поскольку выпуск денег конституирован, социальные квоты не могут носить характер издержек; математическое же выражение социальной квоты является не постоянной величиной, а динамической. Рационализация работы, благодаря использованию результатов интеллектуальной деятельности, позволяет производителям материальной продукции увеличивать объем социальной квоты, тем самым расходы и доходы чистых производителей (теоретически зарабатывающих лишь то, что стоит их собственная работа) освобождаются от фиксированных отношений между собой. В книге «Экономика в будущем. Выход из тупика» аспект «динамической социальной квоты» по отношению к средствам существования «чистого потребителя» был обоснован таким образом, что, с точки зрения дохода, их можно причислить к определенным производителям, но с точки зрения расходов – нет. Так входят в экономическую систему свобода, неравенство и обусловленная различными потребностями «путаница». Это, безусловно, поддерживает прогресс, поскольку рационализация труда ведет к постоянному увеличению производства материальной продукции. Отсюда, даже при значительных различиях в доходах, покупательная способность тех, кто располагает более низкими доходами, может увеличиваться.

КАПИТАЛ КАК ТОВАР

Вместо того чтобы, соответствовать потребностям, возникающими на основе культурного прогресса, образование капитала при сегодня существующих правовых и денежных отношениях в форме паразитирующего освобождения от труда владельцев земли и производственных средств, ставших чистыми потребителями, вынужденно приобретает характер рентного дохода.

Такому неправомерному распространению власти через собственность может противодействовать ограничение срока действия права собственности, а также превращение ссудных денег в деньги «дарения» путем их «старения» (ограничения неинвестиционного накопления) и соответствующий выпуск новых денег центральным банком.

Хотя сегодня и говорится об экономике с разделением труда, но в действительности экономическое мышление еще не покинуло точку зрения самообеспечения. Капитал, по сути, являющийся эквивалентом, соответствующим потребностям высвобождения рабочей силы в экономическом кругообороте в форме ссудных денег или денег «дарения», является сегодня в результате своего товарного характера неограниченной во времени индивидуальной собственностью или собственностью отдельного предприятия и накапливается, как крестьянин копил зерно для самообеспечения. В результате каких условий это становится возможным, и к каким приводит последствиям?

ВЫНУЖДЕННОЕ ПЕРЕПРОИЗВОДСТВО,

**разрешимое с помощью понимания основополагающих законов,
до сих пор оставленных без внимания**

Денежный эквивалент высвобожденного физического труда (капитал) при сегодняшнем понимании собственности может накапливаться постольку, поскольку может накапливаться именно собственность на продукцию, средства производства, включая и землю. Капитал в виде ссудных денег и ценных бумаг позволяет себя сохранить, если он прямым или косвенным образом начинает захватывать стоимости материального производства, средства производства и землю. (Общэкономическая точка зрения рассматривает индивидуальные, чисто номинальные денежные накопления в форме активов на счетах или наличных денег).

Увеличение капитала в качестве денежного капитала и взимания процентов на него является, по существу, единственной целью экономики, требующей непрерывного увеличения объема сельскохозяйственной и индустриальной продукции, а также рационализации их производства. Увеличение капитала требует даже того, чтобы денежная масса росла независимо от количества товарной продукции, что приводит в результате к монетаризации «организационной стоимости». (8) Если капитал при сегодняшних отношениях собственности вынужден присваивать содержащуюся в продукции часть «организационной стоимости» из доходов производителей материальной продукции через денежное «наводнение», которое затрудняет создание дальнейшей материальной продукции, то доходы производителей материальной продукции и тех потребителей, чьи доходы финансируются за счет денег «дарения», становятся недостаточными. При конкурентной борьбе между капиталом и доходом трудящихся, который оплачивается этим капиталом, все производство желало бы переместиться туда, где заработки трудящихся асимптотически могли бы приблизиться к нулю. Как результат, не свободно формирующиеся потребности, а прибыль и накопление капитала являются сегодня инициатором экономического хозяйствования и причиной вынужденного перепроизводства.

Резюмируем еще раз:

I. Постановка проблемы:

1. Как можно достичь того, чтобы производство продукции основывалось на спросе, формирующемся свободно развивающимися потребностями, а не являлось бы результатом самостоятельного экономического процесса, цель которого состоит в получении максимальных доходов и выгод?
2. Каким образом экономически можно избежать ненужного производства, обременяющего человека и природу?
3. Каким образом, с учетом пунктов 1. и 2. возможно определить взаимную стоимость результатов труда таким образом, чтобы доходы производителей позволили бы им и их

близким («чистым потребителям») удовлетворить свои потребности из результатов труда других в течение времени, необходимого для выполнения такой же или близкой в стоимостном выражении работы?

(Кто полагает, что требование пункта 3 возможно разрешить лишь соотношением спроса и предложения, игнорирует одно условие, а именно, что выручка от произведенной продукции и индивидуальный доход не обуславливают друг друга, что они не могут быть зависящими друг от друга величинами!)

Выводы общезкономического рассмотрения,

позволяющие будущему координационному органу определить приближенный баланс, обусловленный потребностью и производством, между затребованными ценами производства и социальными квотами:

1. Оба полюса образования стоимости в экономическом смысле являются выражением полярности между физической работой и духовной деятельностью.
2. Сумма стоимостей материальной продукции, которая может быть обозначена как «пра-продукция», является гипотетическим результатом чисто физического труда и представляет собой «вещественную» меру всякого ценообразования.
3. Капитал является высвобожденной (сэкономленной) физической работой на природном основании, и представляет собой эквивалент стоимости духовной деятельности, позволившей осуществить рационализацию физического труда.
4. Перемещение (транзит) капитала в деньги «дарения» и ссудные деньги.
5. Установление объема денежной массы, как эквивалента суммы стоимостей произведенной материальной продукции (= «пра-продукции»), и фиксация за счет этого «пра-дохода», как номинального размера социальной квоты (дохода или заработка). Таким образом, доходы производства и социальные квоты ставятся *не* в зависимость друг от друга, а лишь обретают ориентацию «пра-меры» дохода, что позволяет освободить доход от его вынужденной зависимости от роста производства.
6. Ограничение во времени владением средствами производства в форме свободного распоряжения капиталом конкретными лицами или группами лиц в зависимости от их способностей и одаренности, исходя из полезности их деятельности для общества.

СМЕШИВАНИЕ ПРОЦЕНТОВ И ЗЕМЕЛЬНОЙ РЕНТЫ

Мы показали, что капитал образуется как результат высвобождения (экономии) физического труда на природном основании за счет его организации интеллектуальной деятельностью. После этого у капитала появляются две возможности: служить рентой в смысле чистого потребления, или аккумулироваться в качестве предпринимательского капитала. Первый путь реализуется сегодня через чисто имущественные отношения, о чем уже говорилось, и поддерживает тенденцию к повышению цен. Второй путь (предпринимательский капитал), также подчиняется сегодня интересам собственности. Но если цены будут стремиться к снижению путем нахождения компенсирующего баланса, как это было указано выше (при условии, конечно, что денежная масса не будет расти по мере роста продукции, как это происходит сегодня), он может служить экономическому преобразованию. Сегодняшние имущественные отношения, а также денежная и кредитная политика приводят к монетаризации организационной стоимости и ее присвоению держателями капитала, в результате чего процент на капитал сливается с земельной рентой и как ее взаимосвязанная часть сверх пропорционально растет. Как уже было сказано, человеческое общество не может обойтись без земельной ренты. Реальная проблема агитационной борьбы против применения процентов состоит в том, чтобы разобраться, каким образом, исходя из общих взаимосвязей

экономики, прийти к необходимому и здоровому (целесообразному) соответствию материальной и духовной продукции (область человеческих способностей и идей). Находить это соответствие и станет задачей будущего координационного органа. Он будет администрировать не из дирижерской неопределенности, а на основе понимания образования стоимости и цены, как это показано выше, и с помощью основанной на описанных принципах финансовой системы сделает транспарентными доходы получающих ссудные деньги и деньги «дарения». (9)

II. БУДУЩЕЕ ДЕНЕГ

Если кто-либо сегодня занимается рассмотрением экономических тем или перспектив общественного развития, то сразу же вступает в противоречие с суждениями, коренящимися в эмоциональном отношении к существующим условиям. Те, кому в социальной жизни повезло, находятся на стороне удачи, аргументируют так: к чему все эти ненужные разговоры о будущем? Еще никогда люди, во всяком случае, на территории старых континентов, не жили материально так благополучно, как в наше время. Они не голодают, продолжительность жизни, благодаря системе здравоохранения, стала выше, детская смертность – минимальна, люди располагают достаточными заработками и свободным временем, позволяющие им отправляться в любые путешествия; рестораны и развлекательные центры, выставки, театры, концертные залы – наполнены. Короче говоря, хлеба и зрелищ – в избытке. В добавление к этому мы располагаем системой социальной поддержки, не позволяющей гражданам перейти за черту бедности.

Тот же, кто в своем социальном положении находится по другую сторону от удачи, кто не работает в финансовой организации, смотрит на будущее не так оптимистично. Он указывает на непрерывное давление со стороны владельцев капитала, стремящихся к постоянному повышению производительности; на риск безработицы; на экологические проблемы, как результат истощающей природу экономики; на ухудшение качества продуктов питания, в результате чего страдает здоровье людей, а расходы на медицинское обслуживание при этом непрерывно растут; на ограничение средств на образование, возрастающий дефицит в системе службы безопасности и, с другой стороны, на усиление наблюдения за гражданами, обусловленное социальной системой взяточничества; на падающий интерес к профессиональной деятельности, за исключением интереса к самой заработной плате, все увеличивающийся разрыв между богатыми и бедными и, как следствие этого, – повсеместная миграция. Другими словами, указывается на ухудшение качества жизни и угрозу дальнейшему свободному духовно-культурному развитию человека. В результате

Действительно, охарактеризованное выше вынужденное перепроизводство ведет к чрезмерной производительности и чрезмерному количеству продукции. Но организация и рационализация работы, т.е. образование капитала и его увеличение, приводит к *механистическому* стимулированию общественной жизни. Характерно, что принцип рыночной экономики схематически можно представить как зарегулированную систему из учебника по физике. (10) Механистическое стимулирование со временем приводит к увеличению той части населения, которая уже не в состоянии удовлетворять свободно развивающиеся потребности, сначала – качественно... А затем - и количественно?

В первой части нашего изложения на основе свободного научного рассмотрения мы указали на собственную динамику в системе образования стоимостей и определили, что духовная деятельность, приводит к образованию «организационной стоимости», в результате чего обеспечивается рост материального производства. Тогда, исходя из современного восприятия, именно духовной жизни нужно приписать всю ответственность за осуществление давления, принуждение нести ярмо непосредственного экономической эффекта и политико-правовое доктринерство (в сущности чуждое педагогике). Импульсы правовой и экономической жизни

общества должны приходиться из свободной от всякой опеки независимой системы образования, чтобы стать определяющими факторами свободного культурного развития общества. Самостоятельность духовной и экономической жизни - есть наиважнейшее общественное требование нашего времени.

Идея «трехчленности социального организма» была впервые опубликована и постулирована как неотложная необходимость Рудольфом Штайнером в критическое для средней Европы время первой мировой войны. К сожалению, эта важная идея была не понята его современниками и оставлена без должного внимания. Продолжающееся противодействие ей в международной жизни и в области познания привели к тому, что не удалось уберечь современную общественную жизнь от разрушения и насилия.

Во всяком случае, лишь после отказа от действующей сегодня едино управляемой государственной системы на основе понимания представленных ранее 6 пунктов (см. «Выводы общеэкономического рассмотрения») станет возможным переход к реализации общественного устройства с относительно самостоятельным функционированием трех сфер общественной жизни. Следствием нового понимания, является, конечно же, и формирование самой себя организующей и регулирующей экономики, поскольку преобразованное государство оставит за собой лишь задачи политики и права, общественной безопасности, общественной гигиены и исполнение наказания (приговора).

Процесс разделения труда движется дальше, профессиональная деятельность становится все более специализированной. Разделение труда и специализация имеют прямое отношение и к процессу структурирования мировой экономики, и именно таким образом, что создание организационной стоимости становится прерогативой «Евро-Америки» (т.е. Соединенных Штатов Америки и самым непосредственным образом «привязанных» к ним государств Европы), а производство стоимости в результате физического труда на природном основании будет все более перемещаться в страны Евразии и остальные регионы.

Лишь независимость духовной жизни может стать противоположным полюсом такого рода глобального территориального расчленения человеческих интересов. Без осознания экономической роли разделения труда и специализации, ставшими широко распространенными хозяйственными принципами, и без создания системы общественного доверия, при которой воля отдельного человека могла бы отождествлять себя с общественными стремлениями, все народное хозяйство будет развиваться под знаком конкуренции и поиска выгоды, что неминуемо приведет общество к гибели.

Мысль об относительно самостоятельном, но координируемом управлении тремя сферами общественной жизни является потому важной и ценной, что она позволяет охватить все аспекты современных общественных проблем:

- Для культурной жизни это означает самостоятельное управление в системе образования, т.е. в каждом политически или экономически едином регионе проживающие там народности могут сами, путем голосования, определять статус и задачи школ и преподавателей, а также факультативно и религиозных учреждений. (11)
- Для экономики это означает, что земля, искусственные средства производства и труд, при условии освобождения духовной и правовой сфер от управления со стороны экономической сферы, перестанут носить товарный характер. Поскольку система образования (духовная сфера) приводит к возникновению капитала и через своих представителей осуществляет управление экономикой, то она осуществляет и функцию назначения владельцев средствами производства и их преемников, но не в форме купли-продажи. Правовой сферой посредством проведения демократического согласования устанавливаются границы рабочего времени, а для самих предприятий - «торговый доход». В представленном тексте в первую очередь рассматривается аспект самоуправления в сфере экономики, другие же сферы затрагиваются лишь постольку, поскольку они находятся с экономикой в определенных взаимосвязях. Так, например, вопрос об объеме сельского хозяйства или рационализации (в смысле определения числа чистых

потребителей), содержит в себе *культурный* (научный), *правовой и экономический* аспекты, что означает определение:

- количества и вида отечественной сельскохозяйственной продукции, на которую имеется спрос,
- количества земли, необходимой для нужд сельского хозяйства,
- объема и характера образования и культуры, востребованных обществом, количественных и качественных показателей государственного аппарата (в новом понимании, см. выше), который имеет смысл содержать,
- как отразится их содержание на продолжительности рабочего времени,
- чисто экономическим аспектом является производство продукции и взаимное определение ее стоимости. Естественно, что ценообразование также находится во взаимосвязи с духовной жизнью (через «организационную стоимость») и правовой жизнью (через количество рабочего времени; поскольку ассоциативно определяемые на основе потребностей социальные квоты чистых потребителей, не зависят уже от случайного переизбытка продукции).

АССОЦИАЦИЯ: ОРГАНЫ И ОБЛАСТИ ЕЕ ДЕЙСТВИЯ

Уже в начале рассмотрения внимание читателя было обращено на то, что речь пойдет не о программе или указаниях по созданию какой-либо новой системы, в интересах которой потребуются разрушить все существующее. Нет, мы пытаемся лишь показать, каким образом ответственные представители все разрастающихся экономических областей, из понимания и с точки зрения представленных здесь принципиальных общеэкономических взаимосвязей, смогут установить друг с другом, а в последующем и с представителями других экономических областей, экономические отношения. В них будут потом определяться детали на основе компетентных специальных знаний.

Какие связи ведут к Ассоциации.

Ассоциация проявляется в различных организационных формах:

- **Валютная зона.** Экономическая область является цельной, если внутри нее действует единая валюта. Графические изображения «Прастоимости» (рис. 1-5) и «Баланса» (стр. 29 в книге «Экономика в будущем») (12) ясно показывают, что валюта в будущем – бухгалтерски выраженная в постулируемой здесь денежной эмиссии – является суммой эмитированных денег (денежной массой), зависящей от используемых средств производства, к которым применяется физический труд; первичными средствами производства являются земля и ее ресурсы. Валюта будет структурирована исходя из отношения физической работы к духовной деятельности (вытекающей из свободного развития и постоянного изменения потребностей) и распределяться на социальные квоты, которые по содержанию их покупательной способности на основе созданного производителями покупательного потенциала, будут представлены в форме ссудных денег и денег «дарения».

Цивилизованное процветание какой-либо экономической области будет тем успешней,

1. чем большее число социальных квот будет предоставлено производителями материальной продукции «чистым потребителям» (не в результате экономического давления, а исходя из культурного развития)
 2. чем больше материальной продукции выпадает на социальную квоту
- **Наблюдающий орган**, состоит из представителей различных отраслей экономики.
 - **Координирующий орган**, представлен делегатами трех общественных сфер деятельности, и осуществляющий, опираясь на новое знание, функции:
 - сегодняшних предпринимательских союзов (в отношении формирования цен),
 - сегодняшних профсоюзов (в отношении дохода),
 - сегодняшней государственной казны в вопросах финансирования системы образования и воспитания, здравоохранения и нового государственного аппарата (взыскание налогов в сегодняшнем смысле не является больше необходимым),
 - разработка государственных счетов, подобных сегодняшним, путем согласования, исходя из результатов прошлого с учетом потребностей будущего.

Задачи НАБЛЮДАЮЩЕГО ОРГАНА

- **Определение:**
 - численности населения
 - числа работающих в сельском хозяйстве
 - общего числа работающих
 - числа работающих в государственном секторе (относительно величины социальных квот работники государственного сектора и чистые потребители рассматриваются одинаковым образом. Относительно же их распределения – не одинаково, поскольку распределение социальных квот среди работающих в государственном секторе происходит посредством налоговых сборов в виде *обязательных* денег «дарения»)
 - числа всех остальных потребителей.
- **Установление величины денежной массы** (на основе общей численности населения)
Центральный банк выдает деньги в обращение в форме кредита с определением окончания его действия.
- **Наблюдение:**
 - за вытекающими отсюда ценами,
 - за возникающими потребностями,
 - за динамикой наполнения социальных квот,
 - за пере- и недопроизводством продукции.

Выравнивание стоимостей с помощью координирующего органа производится:

- посредством перераспределения труда среди работающих,
- посредством персональных трансфертов между работающими и «чистыми потребителями»,
- посредством изменения рабочего времени (продление, сокращение),

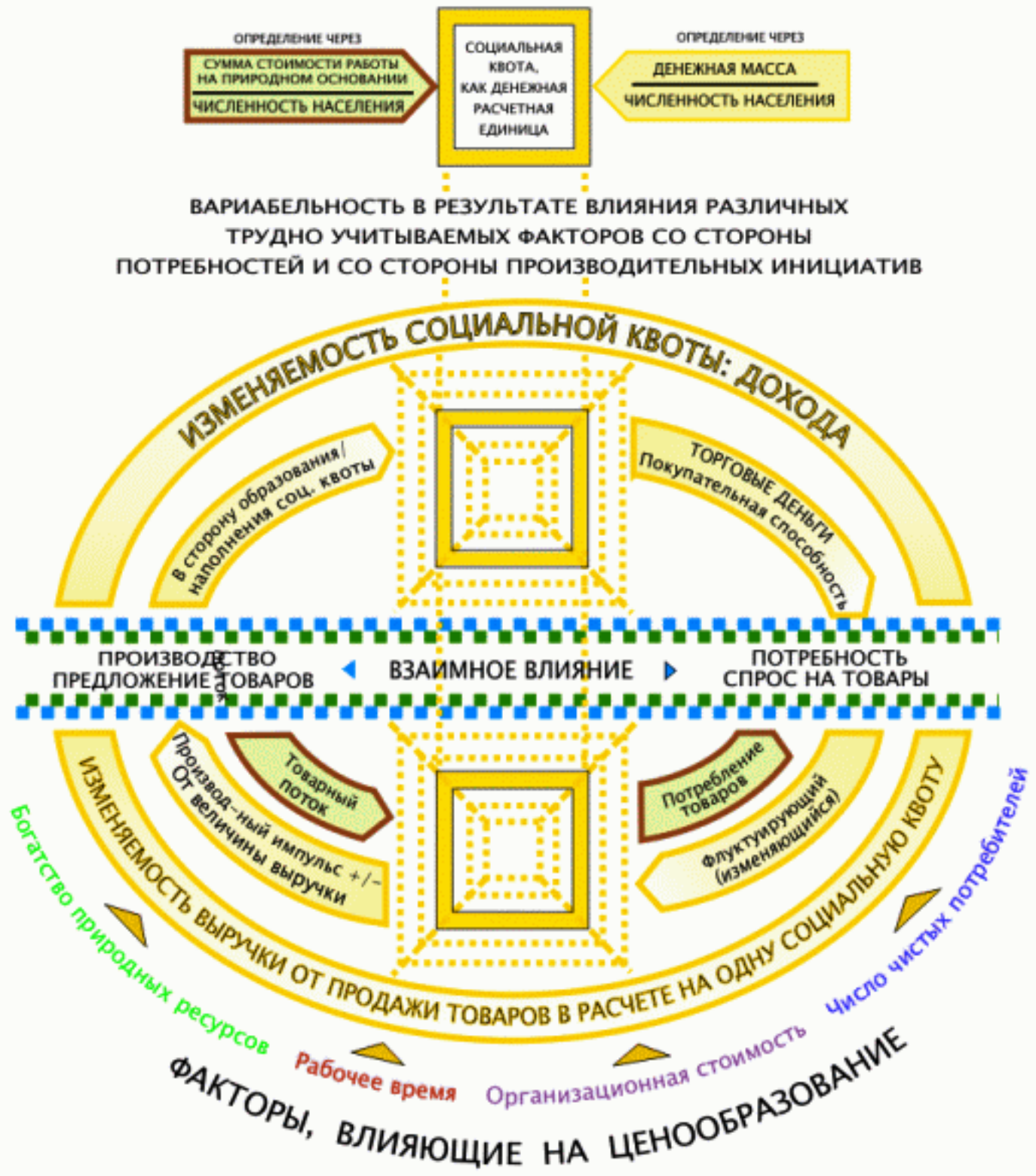
чтобы были достигнуты такие рыночные цены, которые позволят обеспечить котируемый доход (идентичность стоимости), при котором каждый человек сможет удовлетворить свои потребности из результатов труда других, поскольку в его доходе содержится его часть труда, употребленная другими.

УРАВНИВАНИЕ СТОИМОСТЕЙ

Единичные квадраты представляют собой монетарные (денежные) величины в определенный момент времени.

Сравниваются величины социальных квот, вычисляемые по общим доходам от реализации товаров по рыночным ценам (величины котируемого дохода).

Пунктирные квадраты отражают изменчивость котируемого дохода как ориентировочные величины (для наглядности).



Уравнивание стоимостей в Ассоциации посредством ориентации производства товаров

1. на основе рыночных цен таким образом, чтобы
2. рыночные цены обеспечили такое наполнение котируемого дохода (стоимостная идентичность), чтобы
3. каждый человек сможет удовлетворить свои потребности из результатов труда других людей, т.к. в его доходе содержится доля их труда.

Денежная масса. Виды денег. Денежное обращение

В предыдущем изложении мы стремились придти к пониманию образования стоимости, капитала и цены, которые являются основой науки о деньгах. В последующем речь пойдет об искусстве практического использования денег в их обращении. Как сказал Гёте: «Науку можно было бы назвать познанием всеобщего (абстрактное знание); искусством же в противоположность этому можно было бы считать применение науки в дело; наука – своего рода рассудок, а искусство – ее механизм, поэтому его также можно было бы назвать практической наукой. И тогда наука стала бы наконец теоремой, а искусство – проблемой».

В ассоциативной экономике денежная масса, т.е. валюта определяется через номинальное отождествление монетарного выражения с «вещественным», т.е. количественное выражение стоимости (независимо от ее вещного содержания), и мыслится через отношение численности населения к необходимой для его существования территории. Приходящуюся на одного человека долю мы определяем как расчетную единицу (РЕ) или как социальную квоту (СК); с точки зрения покупательной способности она является «пра»-доходом. Социальная квота содержит в себе тот минимум дохода, который является необходимым для существования одного человека. По мере роста организационной стоимости СК наполняется все большими результатами труда промышленного характера. Отсюда, покупательная способность дохода, приходящаяся на одну социальную квоту и даже лежащая ниже уровня социальной квоты, может быть выше, по сравнению с доходом более раннего периода, когда его уровень превышал размер тогдашней социальной квоты.

Исходя из затрат труда, примененных к «первоначальному» средству производства - земле, валюта, принимая во внимание образование капитала, в последующем является суммой всех активированных средств производства, а также суммой доходов работающих в сфере материального производства* плюс получателей денег дарения. Тогда как работающие в сфере материального производства производят продукцию материального характера, получателями денег дарения являются чистые потребители** и те, чьи результаты труда носят нематериальный характер. Тот, у кого вызывает затруднение понятие «получатель денег дарения», может заменить его на понятие «получатель земельной ренты». Важным является то, чтобы просматривалась взаимопроникающая деятельность представителей сектора материального производства и получателей денег дарения, приводящая к образованию капитала, т.е. двусторонняя обусловленность результатов труда со стороны работников более физической и более духовной деятельности.

Теперь возникает вопрос: к какой категории отнести те предприятия, чья деятельность сегодня относится к сфере обслуживания, например информационная связь, транспортные и туристические услуги, цветоводство или услуги парикмахера. Лишь те предприятия и работающие на них, чья деятельность служит удовлетворению *материальных* потребностей населения, мы классифицируем, как предприятия, производящие материальную продукцию.

Каким же образом будут в общеэкономическом процессе бухгалтерски учтены работники духовной сферы, т.е. чистые потребители? Понимание этого как раз и является основным вопросом экономического аспекта идеи трехчленности социального организма! Дело в том, что социальные квоты чистых потребителей должны получить свое наполнение в результате деятельности работающих в сфере материального производства, т.е. чистые потребители прикрепляются к их заработку. Стоимость же духовной деятельности определяется стоимостью сэкономленного ею физического труда.

* Под определением «работающие в сфере материального производства» следует также понимать и руководителей предприятий, и владельцев предприятий с учетом измененного понятия о собственности.

* * Следует тщательно проследить процесс происхождения денежной массы, чтобы не вступить в противоречие с критикой, приведенной в тексте «Экономика в будущем», стр. 57-58.

Квоты получателей денег дарения (см. также рис. 12 в книге «Экономика в будущем»):

- **Служащие государственного аппарата**
- **Судьи** (как переходное решение для еще «государственных» судов до их отнесения к свободному сектору образования и воспитания, см. «Экономика в будущем» стр. 94)
- **Престарелые, инвалиды**
- **Матери-домохозяйки, дети**
- **Врачи, обслуживающий медицинский персонал**
- **Профессора, учителя, ученые**
- **Представители культурных и религиозных организаций**

Финансирование таких инфраструктур, как школы или больницы, будет осуществляться по содержанию деньгами дарения, но по форме – ссудными деньгами (следующая категория денег, см. ниже), поскольку они напрямую связаны с доходами работающих в сфере материального производства, что и обеспечивает непрерывный денежный поток к соответствующим предприятиям.

Во избежание обременительной бюрократической волокиты, можно себе представить, что выплата квот предприятиями материального сектора в пользу служащих государственного аппарата и их иждивенцев производится напрямую, из расчета:

1. Сколько социальных квот выпадает на служащих государственного аппарата (т.е. численность госаппарата)?
2. Налоговый взнос определяется из соотношения выручки отдельного предприятия, его численности и численности госаппарата.

Размер дополнительных налогов (обязательные «дарения») для финансирования таких государственных инфраструктур, как армия или тюрьмы, являются изменяемыми. Как это следует из главы «Обращение видов денег» (см. ниже), налоги являются в любом случае расходами налогообложения.

Оплата пенсионных квот должна производиться через региональный собирательный счет, чтобы гарантировать их выплату в случае финансовых затруднений или банкротства отдельных предприятий. Частные предприятия и ремесленные мастерские, выплачивающие пенсии должны быть регионально объединены и рассматриваться как одно целое, поскольку каждое из по отдельности подвержено риску с точки зрения их преемственности.

Поскольку на долю неработающих матерей-домохозяек и пенсионеров приходится примерно 0,7 - 0,9 РЕ, а на долю детей в зависимости от возраста 0,5 – 0,7 РЕ, то в свободном распоряжении предпринимателей, соответственно руководителей предприятиями должно еще остаться достаточно средств для «дарения», например, на финансирование целевых исследований или на развитие. Поэтому относительная свобода организационного руководства в вопросах диспозиции является важным фактором для осуществления прогресса. Также свободным является и определение того, сколько произведенных социальных квот в виде капитала пойдет снова в обращение в виде ссудных денег или денег дарения.

Выплаты денег дарения должен носить не обязательный характер, а принципиально свободный. Деньги дарения должны выплачиваться напрямую одним человеком другому по исключительно *свободному* выбору, а не анонимно через посредничество различных инстанций. Например, деньги на содержание школ будут напрямую переводиться на общешкольный учительский счет по выбору. Или, например, часть денег дарения, предусмотренная для функционирования органов здравоохранения будет перечисляться на счет той больницы, в которой работают врачи, выбранные также по добровольному принципу.

Если понимание основ ассоциативной экономики будущего будет все-таки достигнуто, то сбор и перераспределение квот первоначально придется осуществлять, используя существующие структуры действующих предприятий и организаций. Индивидуальные способности и ответственность в их постоянном стремлении к уменьшению

бюрократического начала должны стать принципиально важными в сопоставлении результатов труда свободному проявлению потребностей.

Ассоциативная экономика основывается на свободной инициативе отдельных предприятий, что также действительно и для межгосударственных экономических связей. Во всяком случае, для международной торговли критерием будет являться не разрушение основ производства в собственном валютном пространстве посредством дешевого импорта или вытеснения посредством экспорта. На основе стремления к транспарентности (ясности) в образовании капитала и стоимости в отдельных регионах мира, поначалу не стоит вводить мировую валюту, поскольку она, форсируя развитие мировой экономики, повлечет за собой вынужденное выравнивание цен, без учета цен, обусловленных потребностями потребителей и расходами производителей конкретных экономических зон. Нужно будет стремиться создать такие условия для экономического обмена, чтобы при этом действовали те же принципы, что и в *ассоциативной* экономике отдельного региона. Тогда и *внутренние* и *внешние* торговые партнеры смогут извлечь прибыль. Импорт будет финансироваться в *собственной* валюте через доходы экспорта или поступления на счет; поступления на счет будут переводиться на счет доходов, который доступен для пользования и подчиняется обоснованным ниже условиям ведения счета.

Попавшая за рубеж иностранная валюта (деvisы) будет покупаться импортерами и/или туристическими организациями в обмен на внутригосударственную валюту. Потребность в деvisах будет покрываться через их приобретение экспортерами, и/или туристическими организациями из их соответствующих поступлений в обмен на внутригосударственную валюту.

ВЫВОД ВЕЛИЧИНЫ ДЕНЕЖНОЙ МАССЫ

ТОЖДЕСТВЕННОСТЬ



ДЕЛЕНИЕ ДЕНЕЖНОЙ (монетарной) МАССЫ НА ТРИ ВИДА ДЕНЕГ

1. ИХ ПЕРВОИСТОЧНИКИ (ПРОИСХОЖДЕНИЕ)



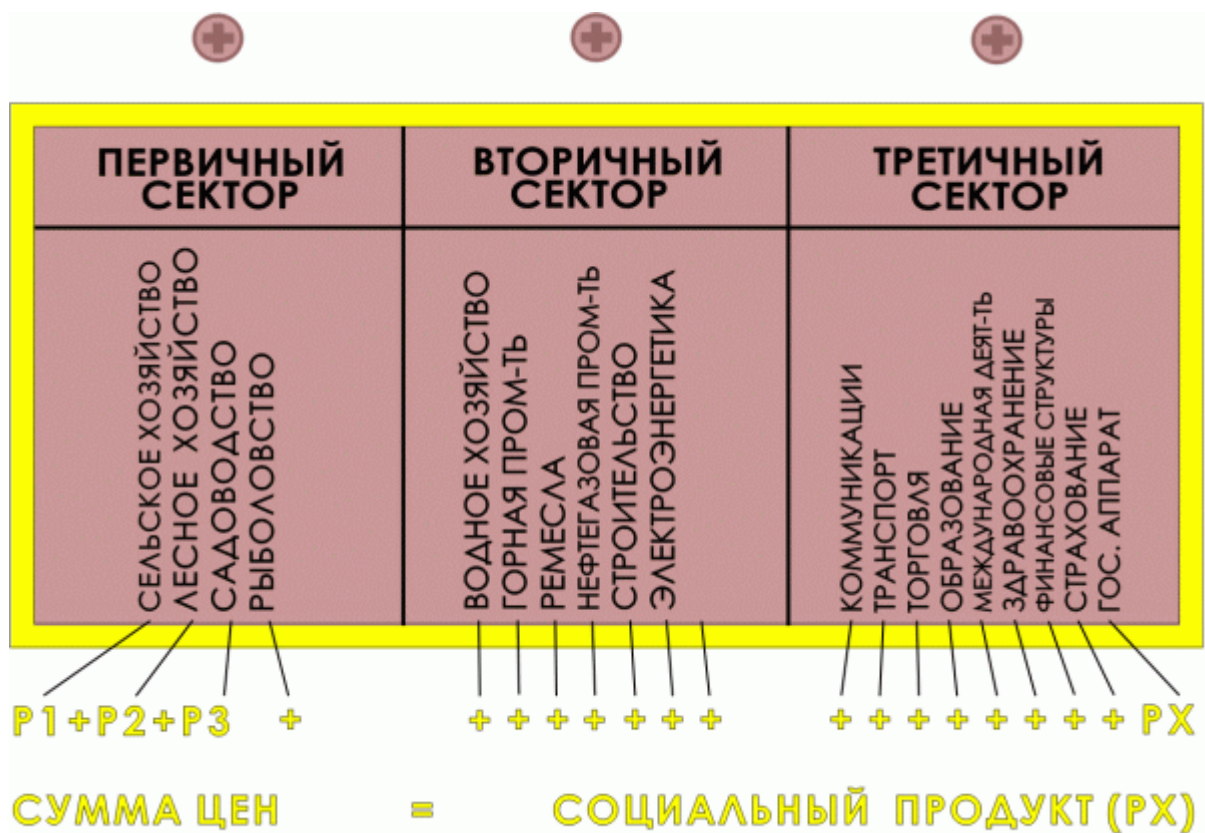
11. ИХ ИДЕНТИФИКАЦИЯ КАЧЕСТВЕННО (НЕ КОЛИЧЕСТВЕННО) СУММА ЦЕН ВСЕЙ МАТЕРИАЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ ЕСТЬ ОБЩАЯ ДЕНЕЖНАЯ МАССА



КАПИТАЛ ДЛЯ РАЗВИТИЯ СРЕДСТВ МАТЕРИАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

НЕМАТЕРИАЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ТРУДА И КАПИТАЛ ДЛЯ ЧИСТЫХ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Современное и абсолютно иное в своей основе сравнительное рассмотрение результатов народнохозяйственной деятельности



Хотя виды народнохозяйственной деятельности и разделены на три сектора, тем не менее, величина социального продукта определяется суммой всех ее составляющих. Между материальной и нематериальной деятельностью различия не проводится, поскольку последняя не трактуется как результат процесса образования капитала, как мы это представили в данном изложении. Организационная стоимость, действующая в процессе капиталообразования понимается не как сэкономленная физическая работа на природном основании – (минус), а как дополнительная материальная продукция + (плюс), которая в итоге суммируется в общеэкономическом бухгалтерском расчете.

Обращение различных видов денег

В вышеизложенном описании ассоциативной экономики было обосновано, почему у денег в будущем останется функция только бухгалтерского учета результатов труда. При ассоциативном ценообразовании в денежном выражении может быть достигнуто такое состояние, при котором полнота дохода каждого трудящегося позволит ему удовлетворять свои и своих близких потребности, являющиеся ничем иным, как результатами труда других людей. Причем эти потребности выражают интересы как материального, так и нематериального характера. Это как раз и придает экономике, основанной на разделении труда, здоровый характер и смысл, что становится возможным через установление параллелизма между товарной (материальной продукцией) и ее денежным отображением (стоимостью).

Понимание инверсионно полярного образования стоимости обуславливает переход от экономики товарного, т.е. денежного обмена к экономике кредитования. Земельная продукция

кредитует, т.е. финансирует эмансипировавшиеся отрасли народного хозяйства. Это делает возможным рассчитать заработок (доход) выплачивается *praenumeralando* (предварительно численно).

Социальная квота или квота в расчете на одного человека от всей денежной массы, как меры образования стоимости в течение одного календарного года, соответствует среднестатистическому годовому доходу. Как только денежная масса вводится в обращение, каждому ассоциативно учтенному индивидууму переводится на счет его приблизительная социальная квота (кредит) соответствующая предварительно начисленному доходу (заработку). Денежные доходы, превышающие определенную долю социальной квоты – $1/12$ или $1/6$ – будут делаться зависимыми от текущих поступлений; но ни в коем случае они не могут превышать размер кредитованной в начале года суммы.

Предприятия и частные предприниматели сферы материального производства, являющиеся «производителями» социальных квот для получателей денег дарения, ведут для обеспечения транспарентности системы два отдельных счета: *счет расходов* и *счет доходов*. Все расходы и дарения, производящиеся в течение всего года, осуществляются со счета расходов. В конце календарного года этот счет *вновь* кредитруется суммой, переведенной со счета доходов. Неизрасходованные на конец года деньги расходных счетов обязательно переводятся на счета денег дарения или ссудных денег. Счета ссудных денег в конце года будут переведены на расходные счета соответствующих владельцев как счета их доходов.

Сотрудники производственных предприятий ведут лишь *один* текущий счет, также как и получатели денег дарения. Сумма счетов доходов и сальдо счетов расходов производственных предприятий плюс сальдо счетов получателей денег дарения, работников сферы материального производства и ссудных денег соответствует размеру всей денежной массы. Она в свою очередь видоизменяется в зависимости от численности населения, и корректируется посредством открытия новых счетов или их закрытия, т.е. соответствующим кредитованием или сторнированием социальных квот. Контроль этих счетов производится действующей сетью банковских филиалов. Неиспользованная сумма денежной массы предыдущего календарного года (она соответствует недостатку доходных счетов, обеспечивающих наполнение денежной массы) включается в сумму денежной массы нового года. Накопление же запасов на счетах денег дарения исключается благодаря самой системе, и регулируется посредством ограничения переводимых в конце года неиспользованных денег. Раздельное ведение расходных и доходных счетов позволяет получать расхождения в ранее полученных социальных квотах. Таким образом, уравниловка автоматически исключается.

Сумма цен на всю товарной продукции вначале калькулируется из:

- суммы всех доходов работающих, необходимых для ее производства,
- суммы, приходящейся на чистых потребителей и иждивенцев (деньги дарения) процентуально выпадающих на работающих в материальном производстве,
- отчислений в фонд инвестиций (ссудные деньги), представляющих собой по существу доходы работающих в материальном производстве.

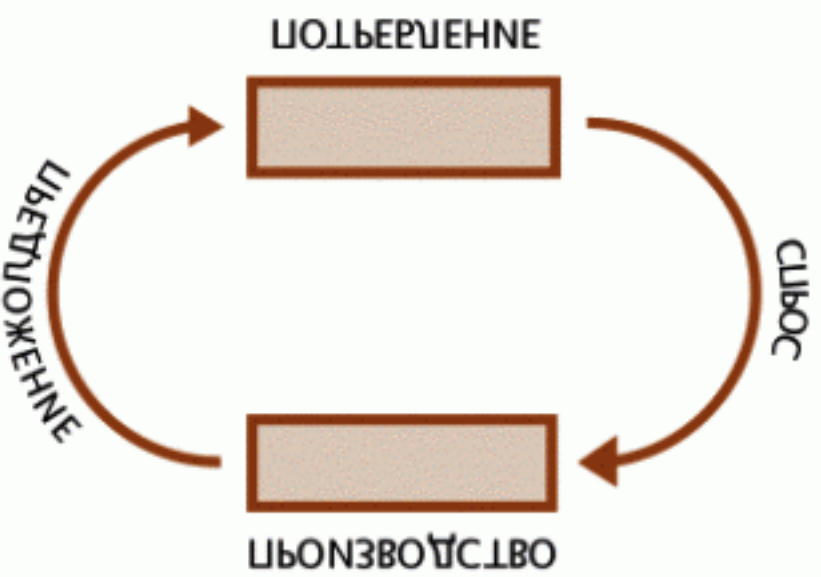
Но через различия в потребностях, изменения качества, появление новых предприятий и т. д., естественно постоянно имеют место смещения в выручках предприятий по отношению к их социальным квотам. Констатация этого – излишек или дефицит – является квинтэссенцией (сущностью) годового отчета отдельного предприятия и основанием решения для Ассоциации.

Для значительных инвестиций можно, например, организовать счета ссудных денег при таких крупных промышленных предприятиях, как военно-оборонные, строительные или автомобильные фирмы, откуда будут покрываться выплаты текущих социальных квот. Счета ссудных денег включают в себя два не полностью идентичных процесса. С одной стороны, они финансируются капиталом для активизации процесса рационализации новой материальной продукции (непосредственные ссудные деньги), приводящей к конкретному снижению уровня цен на товарную продукцию. С другой стороны, счета ссудных денег служат росту

покупательной способности населения (сбережения на покупку жилья, автомобилей и т.д.). Ссудные деньги расходуются непрерывно в импульсивном производственном процессе. Осуществление необходимых действий во избежание скопления капитала в целях продуктивной работы всей системы является важнейшей функцией Ассоциации.

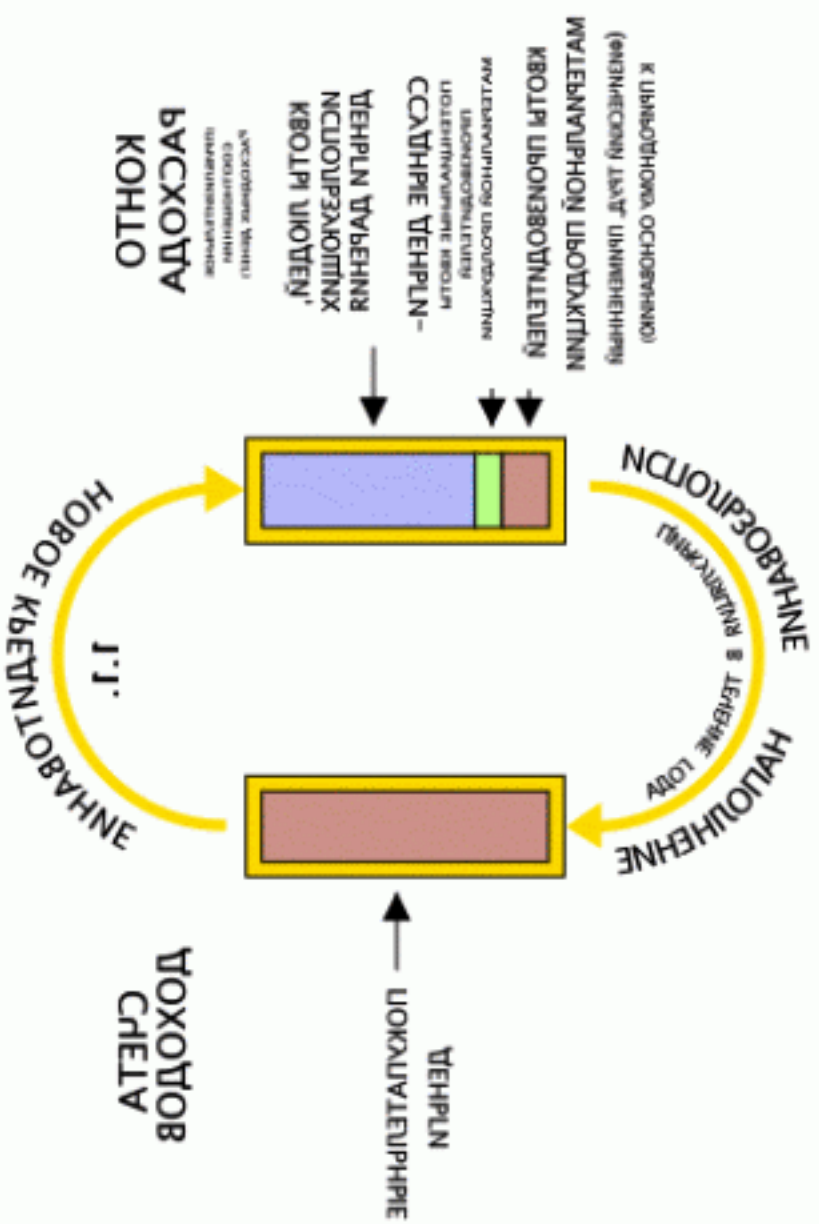
Если же деньги, как это происходит сегодня, являются самостоятельным средством обмена, то в результате в процессе обращения они приобретают реальную стоимость, которая по существу упраздняет бухгалтерскую функцию денег. Параллелизм между вещественной и знаковой (монетарной) стоимостью может быть достигнут лишь в том случае, если деньги приобретут действительную функцию бухгалтерского учета, т.е. станут учетными деньгами или деньгами банковского оборота жиро, при этом наличные деньги будут иметь лишь временно исполняемую функцию. Поскольку все деньги, в том числе и наличные, поступают в качестве покупательных денег в распоряжение работающих в сфере материального производства, то им, как получателям денег необходимо следовать следующему правилу: «непосредственно после получения наличных денег вносите их на Ваш счет доходов. В том случае, если Вы их сразу использовали на приобретение материальных или нематериальных результатов труда, Вы хотя и увеличите годовой текущий расход, но при этом уменьшите расход Вашего последующего года, поскольку он находится в прямой зависимости от годового итога Вашего текущего счета доходов».

При таком понимании денежной системы исчезают все ранее известные проблемы альтернативных денежных форм.



ПРОДАКТИН

КЪАЛООБОРОБОЛ МАТЕРЬНАЦЛРНОЇ



КОНТО ПРОМІШЛЕННІХ ПРЕДЦЛВАННІ
МОНЕТАРНА ГІНКАЦЛРНО

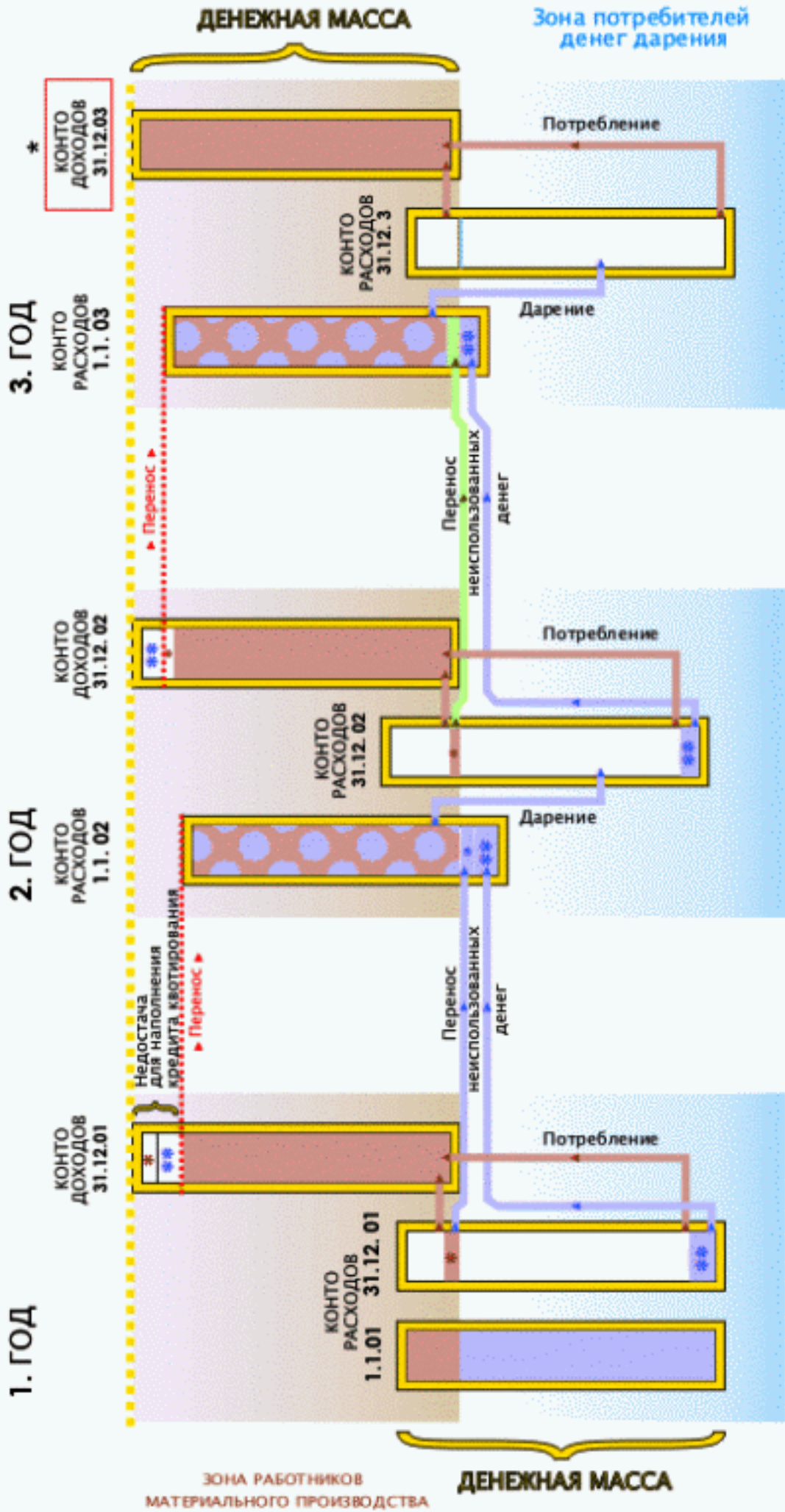
ПРНПНЦЛРНОЕ НАЦЛРДНОЕ ПЗОРЬАЖЕННЕ

И ДЕНЕЛ НА ОСНОВЕ ВЪЗДЕЦЛРНОЛО ВЕДЕННН СЦЕЛОС

ПЪАВЦЛЦЛЗМ В ОРЪАЦЕННН МАТЕРЬНАЦЛРНОЇ ПРОДАКТИН

ДЕНЕЖНАЯ МАССА ■ В ЕЕ ДЕЛЕНИЕ НА КВОТЫ МЕЖДУ РАБОТНИКАМИ
МАТЕРИАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА ■ И ПОТРЕБИТЕЛЯМИ ДЕНЕГ ДАРЕНИЯ ■
 И ОБРАЩЕНИЕ В ГОДОВОМ ЦИКЛЕ НЕИСПОЛЬЗОВАННЫХ КВОТ

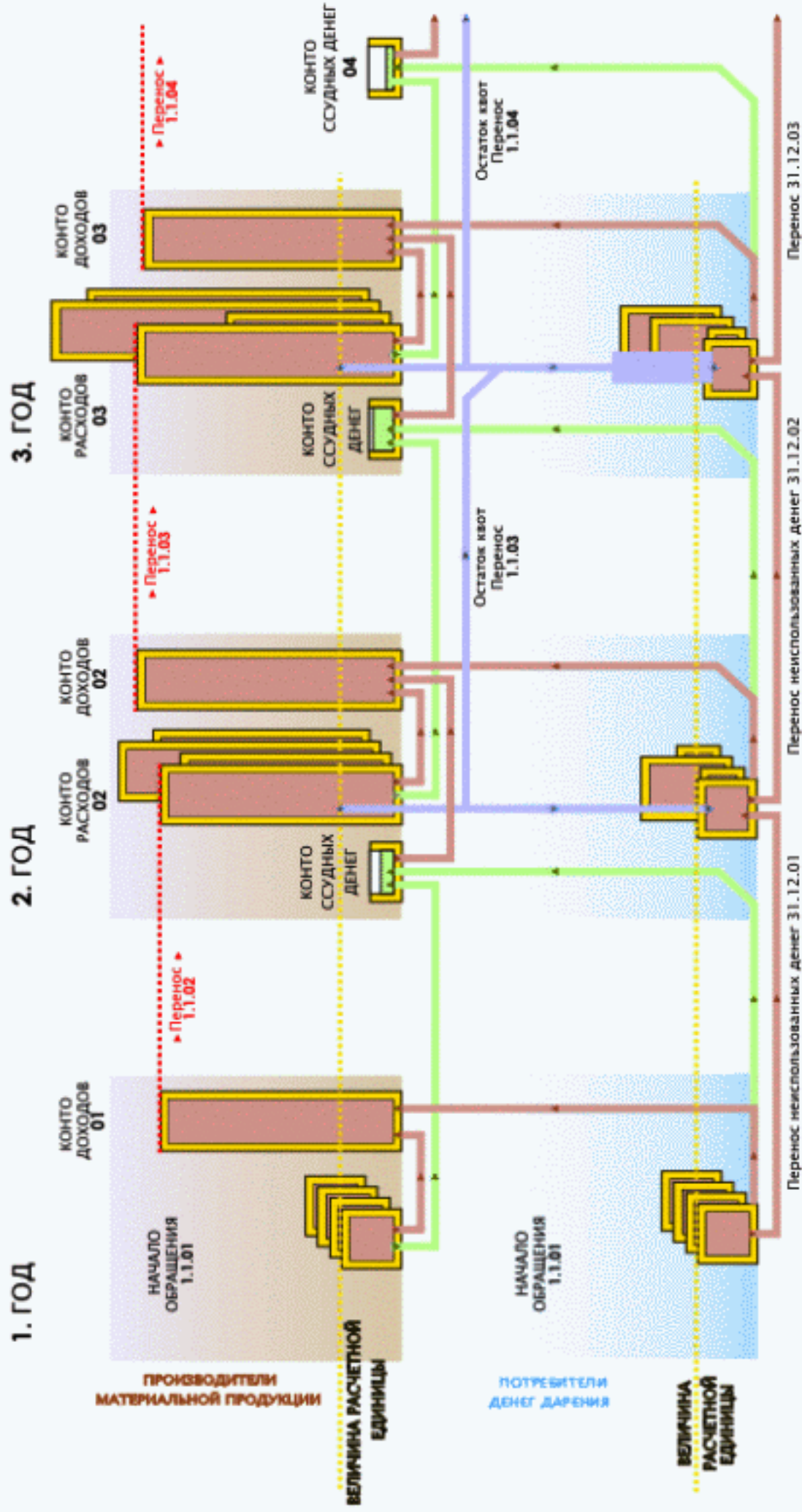
"КОНТО" ПОНИМАЕТСЯ, КАК СУММА ВСЕХ КОНТО



- ТОРГОВЫЕ ДЕНЬГИ
- ССУДНЫЕ ДЕНЬГИ
- ДЕНЬГИ ДАРЕНИЯ

* Конто задает здесь "идеальное" состояние, к которому следует стремиться, но в реальном экономическом процессе, естественно, может быть достигнуто лишь приближенно.

ВЕДЕНИЕ КОНТО ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ МАТЕРИАЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ И КВОТИРУЕМЫХ ДЕНЬГАМИ ДАРЕНИЯ



Для наглядности передвижение различных видов денег представлено на примере лишь одного счета соответствующих категорий их владельцев: производителей материальной продукции, потребителей денег дарения и потребителей ссудных денег. Различный уровень дохода показан на примере счетов расходов и счетов потребителей денег дарения. Естественно, что потоки денежных перемещений нужно представлять взаимосвязанными.

Сущность бухгалтерского учета изменится следующим образом: не станет больше понятий «основной капитал» и «оборотный капитал». Эти понятия являются выражением того, что средства производства на основе сегодняшнего действующего понятия собственности и существующей системы предоставления денежных и иных кредитов являются сегодня объектом купли-продажи (товаром) и носят монетарный характер.

Современное составление баланса

ОСНОВНОЙ (АКЦИОНЕРНЫЙ) КАПИТАЛ	ОБОРОТНЫЙ ДЕНЕЖНЫЙ КАПИТАЛ
Земельные участки Недвижимость Машины Инвестиции (капиталовложения)	Дебиторы (должники) Товарные запасы Ценные бумаги Банковские активы Касса

При современном составлении баланса критерием расчета прибылей и убытков является определение величины дохода с капитала, а критерием расчета имущества – вычисленный размер заемной и отчужденной собственности на основе рыночных цен.

Перспективный расчет капитала

РАСЧЕТ ДЕНЕГ ДАРЕНИЯ	
Счет расходов истекшего года ВЫХОД	Счет доходов истекшего года = Счет расходов последующего года ВХОД
Товарные расходы (сырье, полуфабрикаты) (x) Сумма всех согласованных доходов (x) Ссудные деньги/фонд обновления (y) Налоговое обложение (см. стр. 21) (z) Пенсионное обеспечение (z) Прочие выплаты денег дарения (z)	Выручка от продажи Счет ссудных денег (сальдо поступлений ссудных денег)
Результат: отношение суммы всех согласованных доходов : сумма выплат денег дарения = x : y : z Величина для сравнения: общий средне-экономический баланс прошедшего года = x : y : z	
ССУДНЫЕ ДЕНЬГИ / СРЕДСТВА ПРОИЗВОДСТВА - РАСЧЕТ	
ВЕЩНОЕ НАПОЛНЕНИЕ СТОИМОСТИ	ДЕНЕЖНОЕ ВЫРАЖЕНИЕ СТОИМОСТИ
* Здания * Машины * Фонд обновления/ссудные обязательства	* Счет (конто) доходов * Счет (конто) ссудных денег
Pro memoria : (Прошедшее) Товарные расходы (Saldo) (См. Расчет денег дарения)	Pro memoria : (Будущее) ссудные обязательства
* Всего в % денежной массы = u Результат: сравнение u : v	* Итого в % денежной массы = v

Критериями такого расчета являются:

- Определение величины капитала на потребление: деньги дарения,
- Определение величины капитала на изготовление средств производства: ссудные деньги.

Поначалу, предприятия, открывающие новые счета, устанавливают эквивалент между их зданиями и техникой и размером квот работающих с приходящимися на их долю квотами получателей денег дарения; позднее – между издержками производства. Намеченные отчисления в резервный фонд на содержание зданий и техники и, связанная с этим, их пониженная стоимость отражаются в фонде обновления.

Центральный банк предоставляет наблюдательному органу Ассоциации следующие данные на 31.12.:

- Сумма доходных счетов,
- Итоги оборотов по счетам получателей денег дарения (без счетов сотрудников предприятий материального производства).

Предприятия, в свою очередь, предоставляют наблюдательному органу запросы на ссудные деньги, т. е. ссудные обязательства. Исходя из этих сумм, наблюдающий орган выявляет тенденцию к переизбытку или недостатке инвестирования в средства производства предприятий.

Ассоциативная экономика базируется на свободной реализации одаренности и деловых способностях людей. Эти качества являются необходимыми для удовлетворения потребностей и являются средством к их удовлетворению. Материальные потребности находят свое выражение в выручке от реализации продукции. Нематериальные потребности позволяют себя определить через размер перечислений денег дарения.

Ассоциативная экономика стремится к экономии работы, но не за счет экономии расходов на заработную плату; в этом она не нуждается. Она также не порождает ненужную работу ради получения заработка; в этом она также не нуждается.

Ассоциативная экономика базируется на доверии: она нуждается в доверии и реализует доверие. Она осуществляет это через доступное всем чувство солидарности (коллективизма), которое выражается в доступной каждому человеку социальной квоте; это служит важным стимулом в волевых устремлениях к труду. Отдельному человеку можно помочь, если необходимо обеспечить ему средства к существованию. Но обществу, как целности, можно помочь обеспечить потребности своих граждан лишь в том случае, если оно будет следовать концепции, изложенной в данной работе. Нельзя решить проблемы, помогая отдельно взятым из сообщества людям обеспечивать средства к существованию: по истечении некоторого времени другие вновь окажутся в таком же положении.

Представление о деньгах, которые невозможно накапливать, которые не увеличиваются в ходе их обращения и больше не являются средством власти по отношению к человеческому труду, вызывает шок и блокирует умы людей, не давая им возможности встать на сторону ассоциативной экономики. Критики выносят свои эмоциональные суждения, исходя из их жизненной позиции, вместо того, чтобы, следуя научно-естественному методу познания, сначала рассмотреть ассоциативную экономику как объект познания, а затем принять ее реальность. Многие люди, возможно и желающие изменения сущности денег и с интересом относящиеся к этому замыслу, тем не менее, пугаются мысли о «старении» и «омоложении» денег на основании кажущейся чрезвычайно сложной системы бухгалтерского учета. Представленный труд показывает, что общественное устройство, являющееся отражением уровня сознания человеческого развития, требуется привести к такому состоянию, при котором станет возможным удовлетворение свободно формирующихся материальных и нематериальных потребностей и всеобщее благосостояние при сохранении общественной свободы.

В начале изложения было представлено членение государства на примере исторически сложившегося значения науки, демократии и экономики, приводящей к капитало-образованию. Ассоциативная экономика также использует и заключает в себе такое членение: она

самообразуется через взаимодействие потребностей и способностей как проявление духовной жизни через произведенную продукцию, берущую свое начало в природном основании; оба эти фактора (природа и духовность) связываются через трудовую деятельность правовыми отношениями.

Примечания

1. В продолжающемся существовании клерикальных, буржуазно-демократических и социалистических партий находит свое отражение структура средневекового общества, состоявшего из трех сословий: духовенство, аристократия (вооруженные феодалы) и крестьяне. Новое общественное развитие привело к тому, что партии не могут больше опираться на свои исторические идеалы. Партии и их сторонники занимаются разработкой перспектив развития общества, но, основываясь на партийном разделении интересов, они не смогут добиться такой гармонизации общества, которая опиралась бы на свободу индивидуальности.
2. Внимательный наблюдатель событий нашего времени не может не заметить, как извращены обоснованные нами принципы трехчленности социального организма. Сегодня в экономике господствует глобальная свобода (вместо Братства). В области образования и благотворительности для культурно и популяционно хиреющих государств популяризируется тождественность (унификация) внедряемая путем механистической системы регулирования, сопровождаемой соответствующим потоком законов (вместо Свободы). Братство же осуществляется в виде «неправительственных организаций» (NGOs), берущих на себя функции хранителей принципов всеобщей (глобальной) совести. Политика подчинена экономике (вместо Равенства).
3. Понимание происхождения обоих полюсов стоимости охватывает действие двух принципов в форме инверсной полярности, именно одновременно действующей внутренне обусловленной закономерности, при которой один полюс является как бы зеркальным отображением другого полюса. Оба принципа действуют совместно (инверс-полярно) и являются универсальными. Понимать их как двойственность в форме антитез является неверным.
4. Рассмотрим еще раз различия между нашими выводами и современными положениями: дуальное отношение между доходом и стоимостью труда мы ориентируем ретроспективно на унифицированную величину, из которой они берут свое начало. В ходе рационализации труда и развития новых потребностей, доход и стоимость результатов труда отклоняются от этой величины. Через ассоциативное регулирование рыночных цен мы стремимся к тому, чтобы они, по возможности, приходили к единению. Сегодняшнее же представление определяет величину дохода, исходя из рыночной цены (стоимости) результатов труда, определяемой стихийно, что, как следствие, приводит к социальным конфликтам.
5. Эта проблема, еще не понята современным экономическим учением. Говоря математическим языком: «минус» – результаты труда «чистых потребителей» будут компенсированы «плюсом» – результатами труда тех, кто остался в материальном производстве («производителями»). В своем «*Национальном экономическом курсе*» 1922 г. Рудольф Штайнер ввел понятие «покупательные деньги» («Kaufgeld»), такой покупательной способности денег, которая со стороны производителя будет определять величину социальной квоты. В книге «*Экономика в будущем. Выход из тупика*» была сделана попытка пояснить эту проблему с помощью рис. 4 и 5.
6. Кредитование в банковском секторе, хотя и базируется на эмиссии денег Центральным банком, повышает, тем не менее, монетарный базис во много раз. Капитал понимается сегодня как: любое имущество, приносящее доход, вещный капитал (реальный капитал) или денежный капитал.

7. В газете «*Neue Zürcher Zeitung*» от 11 июля 2000 года в статье «Врачи против определения размеров расходов на здоровье» было следующее замечание: «...С другой стороны, трехлетний запрет на предоставление новых врачебных и других медицинских услуг должен разрешить проблему увеличения количества расходов. Несмотря на снижение цен на медикаменты, общие медицинские затраты возрастают по причине более частого пользования медицинскими услугами». Медицинское обслуживание является выразительным примером завуалированной «ненужной» работы ради увеличения доходов. Это происходит оттого, что результаты труда медицинских работников определяются подобно труду работающих в сфере материального производства (см. примечание 4), вместо того, чтобы их деятельность причислить к финансированию из «денег дарения». Описанный пример иллюстрирует, к чему приводит система страхования (в данном примере – медицинского), если она носит насильственный характер. В сегодняшней системе господствует ложная посылка, т.к. доход врача напрямую зависит от количества больных, которых он обслуживает. В действительности же, доход врача должен определяться в зависимости от количества здоровых людей, которые, благодаря хорошему состоянию их здоровья, могут высвободить его от необходимости физического труда и, тем самым, обеспечить врачу достаточный доход.

8. В основном, во второй половине 90-х годов прошедшего столетия центральными банками индустриально развитых государств была сильно увеличена денежная масса, чтобы, для предотвращения финансового кризиса, международная банковская система получила в распоряжение достаточную ликвидность. Таким образом, дополнительная денежная масса влилась в существующий рынок товаров, денег и ценных бумаг; непременно сначала возникает инфляция ценных бумаг, ибо поначалу это не сказывается прямо на товарных ценах или косвенно на ценах на землю.

9. В своей книге «*Естественный экономический порядок*» («*Die natürliche Wirtschaftsordnung*») Сильвио Гезел приближается к проблеме социальной квоты в главе «Земельная рента», в которой он говорит следующее: «если кто-либо эмигрирует в Америку и получит там в распоряжение участок свободной земли, то тот доход, который он выручит со своего участка, станет определяющим масштабом для всех его прочих доходов». То что истинный масштаб доходов определяется частным от деления «земельной ренты» на численность населения становится понятным лишь в том случае, если прийти к пониманию двух полюсов в образовании стоимости: «физической работы, примененной к природному основанию» и «организующей деятельности интеллекта», к чему Сильвио Гезел, все-таки, не сумел приблизиться

10. См. Friedrich Dorn / Franz Bader, *Physik*, Schroedel Schulbuchverlag, с. 369



11. В понимании этой актуальной проблемы сегодня господствует полный хаос. Тот, кто сегодня пропагандирует исторически сложившуюся культуру определенной территории, воспринимается как „расист“; тому, кто призывает к объединению культур, высказывается упрек в «глобализации». К этому остается добавить, что сегодня многие страны стали объектами иммиграции, тогда как лишь сто лет назад, по причине обеднения природных ресурсов, из этих стран наблюдалась значительная эмиграция. Недостаток производства

продукции непосредственно из природного сырья, компенсируется благодаря индустриализации и экспорту. Тем острее становится сегодня задача по увеличению экспорта индустриальной продукции, что обусловлено конкуренцией в области затрат. При увеличении результатов труда в результате духовной деятельности, образуется «минус–результат труда» (см. примечание № 4). Встает вопрос: каким образом при переселении иммигранта из экономической зоны, где его благосостояние зависело от результатов труда людей без применения современной рационализации, он сможет прийти к потреблению результатов физического труда (плюс-результат труда), не ущемляя при этом благосостояния постоянно проживающих в этом регионе людей. Только при осуществлении идеи «трехчленного» социального организма могут быть созданы условия, при которых люди, занятые в различных сферах общественной жизни, войдут в конкретные отношения друг с другом, что заменит собой абстрактную, анонимную форму государственного управления.

12. В приведенном здесь вновь «Балансе» из книги «Экономика в будущем» **b** заменено на **a'**, чтобы еще нагляднее показать, что **a'** происходит из **a**, является его частью.

БАЛАНС	
АКТИВЫ	ПАССИВЫ
<p>1. СТАДИЯ Продукция на основе природного основания</p> <p><i>Действительные затраты труда</i> a <i>(в сфере материального производства)</i></p>	<p>КРЕДИТ (центральный банк) a</p>
<p>2. СТАДИЯ Продукция на основе природного основания</p> <p><i>Действительные затраты труда</i> a- a' <i>(в сфере материального производства)</i></p> <p>ОБРАЗОВАНИЕ КАПИТАЛА: КАССА (= экономия работы) a'</p>	<p>КРЕДИТ (центральный банк) a</p>
<p>3. СТАДИЯ Продукция на основе природного основания</p> <p><i>Действительные затраты труда</i> a <i>(в сфере материального производства)</i></p> <p>ДЕБИТОР (Кредит для индустрии и предприятий сферы обслуживания) a'</p> <p>.....</p> <p>...</p>	<p>КРЕДИТ (центральный банк) a</p> <p>.....</p>

ИНДУСТРИАЛЬНАЯ ПРОДУКЦИЯ & СФЕРА ОБСЛУЖИВАНИЯ

<i>Промышленные средства производства & Предприятия сферы обслуживания</i> а'	<i>КРЕДИТ со стороны продукции на основе природного основания</i> а'
---	--

Об авторе:

Александр Каспар, 1934 г.р.; после окончания классической гимназии в 1953 г. начал свою деятельность в одном из промышленных частных банков в Цюрихе. Много лет был членом Правления банка. С 1991 г. – независимый консультант.

Автор книги «Экономика в будущем»
Klett & Balmer Verlag Zug 1996, ISBN 3-264-83149-X

Возможно появление уточнений в тексте и графических изображениях.