

Общество: устройство и функционирование

(прошлое, настоящее, будущее)

Введение

Современная экономика основана на разделении труда и является результатом сложного взаимодействия различных сфер общества. Способ взаимодействия экономики с другими частями функционирующего как единое целое социума становится сегодня для исторически сложившихся государств все более проблематичным. Обостряющаяся экономическая конкуренция при принуждении к открытию национальных рынков отдельных государств для свободного перемещения капитала и товаров, приводит, при неуклонном росте доходов с капитала, к тому, что становящимся все более могущественными финансовым элитам противостоят бесчисленные государственные долги и обнищание широких слоев населения со всеми вытекающими отсюда системными социальными проблемами.

При обозначении системного кризиса речь идет не просто о государственных вмешательствах или частных пожертвованиях с целью смягчить проблему перераспределения, но о сущности проблемы в интересах ее подлинного познания.

Задача состоит в том, чтобы обоснованно, исходя из существа проблемы, сделать выводы о том, какими способами и с помощью каких механизмов в современном обществе разделенного труда можно и нужно организовать процесс непрерывного взаимодействия между результатами труда всего общества и реально существующими потребностями его отдельных членов таким образом, чтобы могло осуществляться прогрессивное развитие общества.

Непрерывно производимая в народном хозяйстве продукция должна организованно поступать к потребителю, а не скапливаться в руках отдельных лиц или служить для чуждых ее назначению целей. Общество как целое функционирует лишь на основе его дифференцированного членения, что и делает возможным существование экономики с разделением труда. Поэтому общество же и должно иметь право распоряжаться полученным в народном хозяйстве доходом.

При понимании, что материальный результат труда находится в инверсном отношении к природному основанию и интеллекту, станет очевидной необходимость переосмысления господствующих сегодня определений экономических категорий стоимости и капитала.

В свою очередь далее наступают неминуемые последствия для эмиссии денег и управления собственностью.

Деньги и собственность не являются природными величинами, а есть результат познания и творческих инициатив в обществе.

Производить открытое и ясное сопоставление доходов и материальных и нематериальных результатов труда позволит новый подход к определению цены и новая денежная политика.

Изложение проблемы состоит из трех частей.

В первой части (I) кратко изложен принцип экономики с разделением труда, который должен осуществляться исходя из существа цивилизационного культурного процесса.

Далее (II) будет пояснено, каким образом сегодняшняя денежная система и институт собственности завладевают конституирующими факторами экономики: землей, трудом и знаниями, деградируя их до товарного содержания. Соответственно этому капитал, как результат применения науки (рационализации), приводящей к увеличению доходов с земли, используется в корыстных интересах его владельцев. Также будет показано, что формирование доходов через их прямую связь с ценой реализации товаров становится непосредственной проблемой для цивилизации. Конкурентная борьба между доходом с капитала и трудовым доходом (заработком) ведет к таким неразрешимым проблемам современного общества, как конъюнктура, безработица и вынужденное перепроизводство.

Наконец, в III части будут изложены основные положения экономической системы будущего, как региональной, так и глобальной. В основе рассмотрения процесса образования стоимости, положено понятие «пра-стоимости», которая может служить масштабом для определения и со-

поставления величин доходов и стоимостей результатов труда и в экономике с разделением труда. В завершении будет коротко сказано о том, каким образом можно осуществить постепенный переход к новой экономической системе в рамках функционально структурированного общества.

I

Принцип экономики с разделением труда, которому необходимо следовать

В основе всех экономик в качестве движущей силы лежит потребность.

Удовлетворению потребностей служит произведенная продукция, превращающаяся при обмене в товарную продукцию (стоимости).

Исходным пунктом производства товаров является общественно-культурное преобразование природных веществ и материалов.

В экономике с разделением труда неизбежно возникает обмен результатами труда материального и нематериального характера, в последующем называемых просто результатами труда.

Наличие двух полюсов – потребности и производства – предопределяет экономическую стоимость результата труда.

Экономический кругооборот, обусловленный наличием потребности и производства, состоит из обмена стоимостями результатов труда внутри соответствующего социального образования и другими экономически связанными друг с другом сообществами.

Обмен результатами труда, т.е. стоимостями, выражается в цене. Таким образом, соотношение цен должно отражать соответствующее соотношение стоимостей. Но реальный обмен на основе цен в современной экономике не соответствует соотношению результатов труда (стоимостей).

Если при самообеспечении потребность и результат труда уравнивались друг друга (цены, выражаемой в деньгах, нет), то с появлением разделения труда это уже не так. Теперь для каждого производителя, являющегося одновременно и потребителем другой продукции (носителем желания) встает вопрос о соизмерении результатов труда (стоимостей) при обмене. Это означает возникновение вопроса, насколько для него является реальным удовлетворение потребности в приобретении другого товара (результата чужого труда) за счет цены результата своего труда.

Становится ясным, что цены должны быть сбалансированы сообразно результатам труда (стоимостям). Тогда существующие индивидуальные потребности граждан будут непрерывно находиться в равновесии с возможностью их удовлетворения за счет результатов труда других членов общества. Без такого равновесия произведенная работа может стать ненужной, а потребности не смогут быть удовлетворены в необходимой мере. В то же время современная рыночная конкуренция способствует формированию искаженных потребностей.

II

От доминирования права - к доминированию рынка, от феодального общества – к гражданскому

Собственность и капитал: сегодняшний взгляд

В феодальной, докапиталистической европейской экономической системе результаты труда, являющиеся по существу результатами обработки земли, по привилегиям существовавшего тогда правопорядка облагались процентом («Census»).

С появлением денежной экономики на место феодального правопорядка и распределения вступил рынок.

Сегодня стоимость товара определяется рыночной денежной ценой, регулируемой спросом и предложением.

Деньги приобрели способность все, с чем они взаимодействуют, превращать в товар. «Товар» становится товаром тогда, когда его можно обменять на какое-то количество денег, в котором его особенные качества не находят никакого выражения.

На современном рынке в качестве денежных стоимостей, представляющих товары, циркулируют не только результаты труда, но также капитал и работа.

Капиталом в сегодняшнем определении является любая собственность, приносящая доход, т.е. все средства производства, включая землю, которые в обмен на деньги закладываются и продаются.

Как в феодальном обществе, так и сегодня наличие собственности приводит к принудительной выплате собственнику «Census» (процента), но прежняя прямая взаимосвязь с владением землей в современном сложившемся государстве через денежную систему преобразовалась в новую форму через взимание налогов.

Обусловленный развитием индустрии процесс рационализации труда привел к резкому росту дохода с земли и позволил поддерживать возрастание «Census» (процента), который сегодня, при опоре на современный правопорядок и денежную систему, стал источником наживы (незарабатываемого дохода).

Поскольку с ростом производства увеличивалась денежная масса, то номинально рос и финансируемый производством продукции процент. Если доход с земли с точки зрения продуктивности определить как земельную ренту, то можно сказать: без дохода с земли человечество вообще не могло бы существовать; земля дает то, в чем нуждается и за счет чего живет каждый человек.

Без земельной ренты, что значит без излишков сельскохозяйственной продукции, цивилизация и культура развиваться не могут.

Чем же являются тогда проценты и желающая безграничного роста рента от собственности?

Присвоенная земельная рента проявляется двояко – в присвоении и в перераспределении.

Поэтому в агитационной борьбе против процента и ренты от собственности нужно делать акцент на том, каким образом излишки сельскохозяйственной продукции смогут быть транспарентно перенесены в область духовной продукции, или другими словами в сферу чистых потребителей (учителя, врачи, пенсионеры, дети).

Доход с капитала и трудовой доход

Доход от производственных результатов труда, определяемый рыночной ценой произведенной продукции, в условиях современных правовых и экономических отношений является, с точки зрения собственности, – капиталом, а отсюда трудовой доход, т.е. заработок, будет выплачиваться из капитала.

Таким образом, место крепостного права заняли отношения зависимости от заработка и ипотечного долга.

Доход от результатов труда минус стоимость труда становится при общеэкономическом рассмотрении фактором прибыли для капитала. Доход с капитала определяется денежной массой и скоростью обращения капитала. Ориентируясь на это положение, капитал, принимая во внимание стремление к получению прибыли, решает, должен ли быть произведен какой-либо товар или нет. Отсюда не потребность, а доход от производства становится инициатором экономического процесса.

Товарность капитала и труда приводит к противостоянию дохода с капитала и стоимостью труда, в итоге, к разрушительной ценовой конкурентной борьбе.

Труд имеет два аспекта: с одной стороны он становится фактором издержек для капитала, а с другой стороны, для работающего, он представляет собой возможность получения заработка.

С позиции капитала является естественным уменьшать расходы на оплату труда и перемещать производство в места, где труд максимально дешевле.

Погоня же за заработком становится самоцелью и лишает сам труд необходимого содержания, делая его зачастую бесполезным.

Так товарность труда приводит работающего к полной зависимости от капитала, с одной стороны, а с другой стороны – к экономике, быстро изнашивающей природу и человека.

Тирания товарности капитала и труда:

взаимозависимость между заработком трудящихся и доходом от производства порождает проблему конъюнктуры

Все доходы от производства, согласно современному правопорядку, делятся на заработок рабочих и доход с капитала. Доходы от производства и заработок *непосредственно* обуславливают друг друга.

Рост капитала в смысле номинально исчисляемого повышения стоимости собственности или посредством повышения доходов от производства зависит от увеличения материальной продукции при одновременном увеличении денежной массы.

Процент с капитала должен быть вновь включен в экономический процесс, иначе сократятся заработки работающих, а с ними и сумма доходов от производства.

Вырученный капитал может пойти на расширение производства или для чистого потребления, но лишь в первом случае сумма капитала сохраняется или возрастает, что приводит к постоянному росту материальной продукции за счет недофинансирования нематериальной сферы, поскольку деятельность нематериального сектора финансируется из капитала.

Рост материальной продукции за счет роста производительности труда должен сопровождаться ростом денежной массы, т.к. иначе цены, а вместе с ними и величина процента с капитала будут снижаться.

Накопление капитала, в конечном итоге, возможно потому, что доход от рационализации производства используется для дальнейшего роста капитала при полном игнорировании того обстоятельства, что эквивалент капитала от рационализации должен также обеспечивать возрастание затрат на содержание просвещения и культуры, которым рационализация производства собственно и обязана своим происхождением.

Экономически-финансовые последствия современной формы собственности; системно-имманентные проблемы

С ростом производительности труда и вследствие успешного применения предпринимательских способностей, производится прибавочная стоимость, другими словами - доход с капитала. Одновременно, из материального производства высвобождается рабочая сила. Оба эти достижения капиталистического экономического порядка сами по себе не являются негативными, поскольку в них отражается процесс развития цивилизации. Решающим является то, как эти факторы будут применены на благо всего общества.

Отношение, характеризующее взаимодействие между капиталом и трудом характеризуется тремя аспектами:

- Деятельность предпринимателя, зависящая от его индивидуальных способностей.
- Отношения между предпринимателем и его сотрудниками, являющиеся правовыми.
- Производство продукции, приобретающей в экономическом кругообороте товарную стоимость.

Если правовое отношение между владельцами собственности и теми, кто не обладает собственностью будет регулироваться только из экономических побуждений, то полученный от роста производительности труда доход будет использоваться в современной экономике так, чтобы владельцы средств производства (собственники) могли получать максимальную выгоду.

Такая экономика, цель которой заключается в производстве денежных стоимостей, носит разрушительный характер:



Процент с капитала должен постоянно извлекаться из прибыли, чтобы затем снова через реализацию новой продукции произвести новую прибыль.

Деление прибыли на процент с капитала и заработок (трудовой доход) приводит к вынужденному перепроизводству. Такой процесс носит характер самозакручивающейся спирали.

Для обеспечения или роста процента с капитала производство будет перемещаться из сложившихся социальных образований в такие места, где затраты на оплату труда, по причине иных общественных взаимосвязей, меньше. При этом возникает проблема формирования дохода в регионе, откуда был перемещен выпуск материальной продукции. Необходима компенсация заработка в результате выведения материального производства за счет сферы обслуживания.

Капитал на месте будет стремиться компенсировать потери в секторе материального производства через вложения в инфраструктуру. Но вопрос, насколько это возможно, остается открытым.

Если доходы с капитала по причине материального насыщения или перемещения производства не преобразуются в трудовые доходы трудящихся, тогда усиливается конъюнктурная борьба. Представление, что уровень жизни определяется количеством потребляемой продукции, является вынужденным, вытекающим из сегодняшней реальности.

Ограничение растущей задолженности со стороны общественных денежных средств, за счет которых производятся компенсации в потере заработка, является возможным посредством постоянного увеличения денежной массы, поскольку между эмиссионным банком и производством не существует никакой внутренней взаимосвязи.

Власть денежного капитализма привела к возникновению финансового сектора, обременяющего продуктивную экономику. Этот сектор обеспечивает мнимой занятостью все увеличивающееся число людей в управлении капиталом (спекуляции), чей труд, как чистых потребителей, по существу является вымышленным, а способ получения дохода – паразитическим.

Если отношение между заработком и стоимостью продукции работников материальной сферы является неопределенным, то тем более неопределенными являются доходы работников нематериальной сферы включая и «чистых» потребителей: учителей, врачей, пенсионеров, детей, формирующиеся через налогообложение и страхование работников сферы материального производства.

Существование частной собственности на землю определило для многих людей потерю связи с землей. Без гарантированного заработка в сфере нематериального производства – или, в крайнем случае, из средств государственных бюджетов – эти люди попадают в разряд лишенных земли, что приводит к социальным деформациям, миграции, возникновению лагерей беженцев.

Собственность и индивидуальная способность человека

Денежная экономика в соединении с частной собственностью привела к возникновению капитала, результатом чего стал возможен огромный рост производительности труда.

На современном этапе общественного развития использование капитала является необходимым средством, при использовании которого индивидуальные способности могут стать действительно приносящими пользу в широких областях социальной жизни.

В то же время плодотворное применение индивидуальных способностей не может быть осуществлено без свободного распоряжения капиталом.

Роль гаранта и посредника свободного распоряжения капиталом выполняет право собственности. Этим связываются два момента общественной жизни по сути одного и того же явления: свободное распоряжение капиталом и правовое отношение, в которое владелец капитала вступает через свободное распоряжение капиталом с другими людьми, не владеющими капиталом.

Не распоряжение капиталом, будучи свободным по своей сути, оказывает на общественную жизнь вредное действие, а то что продолжает существовать право на распоряжение им тогда, когда капитал служит средством для власти вместо того, чтобы способствовать проявлению и развитию способностей граждан общества.

III

Концепция экономического и общественного реформирования в человеческом измерении

Краткое рассмотрение

Существующий на протяжении последних двухсот лет порядок регулирования экономики и собственности нуждается в реформировании. Денежный капитал, получаемый от выпуска продукции за счет успехов рационализации производства приватизируется. С того момента, когда экономика самообеспечения, носившая крестьянско-ремесленный характер, перешла к индустриальной форме хозяйствования, капиталообразование и его накопление стало расти неслыханными темпами. Условием этого процесса явилось юридически обоснованное и систематизированное лишение населения права владения землей на основе римского закона о собственности, на основе которого выросло впоследствии либеральное земельное право. Следствием этого стали: изнуряющая природу и людей экономика, социальная деградация, перемещение зон конфликтов в страны поставщиков сырья по чисто империалистическому принципу, а также экологические проблемы, как следствие растущей без необходимости расточительности, вынуждаемой к этому лишь потребностями роста частного капитала.

Необходимо, чтобы результаты успехов технического прогресса производственные предприятия могли самостоятельно направлять на пользу социального развития общества. Они сами решают, будет ли произведенная прибавочная стоимость, т.е. произведенный за счет рационализации потенциал, использоваться для развития производства и исследований, или для социального воспроизводства в области культуры и образования. Тогда можно будет сделать экономический процесс более организованным, свободным и гармоничным, поскольку производство и потребление будут постоянно поддерживаться в согласованном соотношении.

Для достижения этой организационной свободы предприятий, необходимо провести четыре основополагающие реформы:

1. Установление величины стоимости вместе с проведением генеральной реформы функции цены в обществе с разделением труда для возможности сравнения стоимости произведенной продукции и заработанных доходов. Стоимость продукции и финансирование доходов, направляемых на потребление, должны быть всегда взаимно уравновешены.
2. Деньги должны стать исключительно расчетной единицей измерения экономических результатов труда. Деньги не должны быть больше товаром. Как следствие, накопление и увеличение денежных состояний станет невозможным. Параллельно с реформой ценообразования, ориентированной на определенную величину общей стоимости, вводится новая методология монетарного кредитования предприятий и бюджетов граждан.

3. Погашение чистого финансового капитала в соответствии с пп. 1, 2 позволит впервые осуществить свободное развитие экономики с разделением труда не на основе денежных накоплений, а исключительно в соответствии с потребностями людей.
4. Территориальный вопрос (вопрос размера способного к саморегулированию экономического пространства): экономический процесс осуществляется внутри определенного общества, которое должно быть способным к самоопределению и самоорганизации. Поскольку источником хозяйствования является сырьевая база, без которой не может существовать ни один человек и которая служит основой производства для товарообмена, то теперь впервые становится возможным свободное использование природных и преимущественно новых форм ресурсов и источников энергии. Этим качеством располагает лишь земля, с которой общество всегда остается связанным и которая постоянно обеспечивает общество всем необходимым для его существования. В основу определения размеров эффективного экономического пространства должно быть положено именно сельскохозяйственное производство, которое должно обеспечить продуктами питания население данного общества. Отсюда определяется также и зона валютного пространства.

Научное объяснение инверсно-полярного процесса образования стоимости Последствия для эмиссии денег и функции цены Положение экономики в обществе: между культурой и правом

Образование стоимости, процесс разделения труда, определение меры

Заработок, как средство, позволяющее людям реализовывать свои потребности и произведенной для реализации стоимостью продукции в форме рыночной цены, с разделением труда вступают в дуалистические отношения.

Этот дуализм вытекает из сущности пра-стоимости, которая лежит в основе «первичного» определения стоимости, когда еще нет разделения труда на физический и духовный.

Стоимость в ее экономическом значении, начиная с истоков возникновения обмена товаров, может рассматриваться, исходя из двух составляющих: с одной стороны, *стоимости физического труда*, а с другой стороны, *организационной стоимости*, т.е. эквивалента сэкономленного физического труда при его организации в результате применения интеллекта, духовности.

Образование стоимости происходит при переходе от в известной степени «до-экономического» периода хозяйствования, когда «стоимость» продукта точно соответствует потребности, к периоду «экономического» хозяйствования, когда человек применяет результаты своего труда не только для личных нужд, но вступает в отношения товарообмена с другими людьми.

Оставаясь в расчете на одного человека постоянной величиной, оба полюса в образовании стоимости стоят по отношению друг к другу в инверсионном отношении: без интеллектуального труда не было бы развития, а без физического труда, применяемого к природному основанию, не было бы стоимости как таковой.

Полная пра-стоимость представляет собой результат суммы физического труда, произведенного определенным количеством населения на территории, необходимой для его существования.

Влияние стоимости организационного труда на стоимость физического труда возникает с разделением труда.

С течением времени, результаты различных видов труда дифференцируются количественно и качественно, но сколько бы не было произведено продукции, итоговая величина стоимости результатов труда остается величиной постоянной, в то время как цена за единицу продукции непрерывно снижается.

Денежная эмиссия: параллелизм вещественной и знаковой (денежной) стоимостей, определение социальной квоты

Как сказано, при первоначальном образовании стоимости результата труда ее величина определяется потребностью покупателя в нем с одной стороны и возможностью удовлетворения потребности производителя с другой стороны.

Величина пра-стоимости, когда покупатель и производитель были в одном лице, в знаковом отношении может быть определена как некая условная единица – «социальная квота», или «номинальная стоимость» в денежном выражении – количество денег на одного человека.

Доходы должны ориентироваться на величину социальной квоты.

Параллелизм вещественной и знаковой (денежной) стоимостей позволяет с помощью денег, количественно связанных с определенной численностью населения, сохранить «воспоминание» о первоначальной сущности стоимости в виде пра-стоимости, которую номинально в дальнейшем можно принять в качестве меры величины вновь создаваемых стоимостей.

Ввиду наличия меры в виде пра-стоимости заработанный доход и доход от реализации продукции могут быть рассмотрены независимо друг от друга при анализе рыночных цен через ориентацию на квоты, и, при определенных организационных мероприятиях, может быть достигнуто то оптимальное их соответствие, при котором индивидуальные потребности, выраженные денежно в заработанном доходе, совпадают с денежными доходами от реализации продукции.

Физический труд, т.е. труд, примененный к природному основанию, должен оплачиваться по принципу «уравнительности», иначе в процессе обмена быстро возникли бы несоответствия.

Свобода и эластичность производства, возможность получения прибыли при введении технических, технологических и организационных новшеств, гармонично включают в экономическую систему работников интеллектуального труда и «чистых потребителей».

Они получают свои доходы от конкретных предприятий сферы материального производства, но их расходы не обязательно возвращаются на счета тех же производств и их работников.

Сумма всех социальных квот, в том числе и квоты «чистых потребителей», представляет собой суммарную стоимость всех результатов труда работников сферы материального производства.

Доходы, которые получают «чистые потребители» через их социальные квоты, всегда являются «банковскими чеками» материальной продукции. Это объясняется уже тем, что «организационная стоимость» (капитал) определяется как сэкономленная «стоимость физического труда», примененного к природному основанию.

Функция цены

Понимание пра-стоимости может вызвать в первый момент определенное затруднение: приставка «пра» указывает на принцип, лежащий в основе образования стоимости, а именно на «физический труд», примененный к природному основанию, который, в свою очередь, индустриализируется благодаря применению человеческого разума. Все реализованные стоимости можно рассматривать в качестве производных пра-стоимости, которая является определяющей для денежной стоимости, в том числе и для «чистой» «организационной стоимости», чье действие наделило бы произведенную продукцию характером дарения. То, что пра-стоимость на протяжении всего хода времени проявляет свою связь именно с природным основанием обусловлено тем, что в ходе экономического развития – с разделением труда – «организационная стоимость» приводит к такому образованию стоимости, которое наоборот все более утрачивает свою непосредственную связь с природным основанием.

Пра-стоимость необходимо понимать как вещественный и номинальный результат труда (взаимное соотношение, параллелизм вещественной и знаковой (денежной) стоимостей). В качестве денежной, или знаковой, стоимости, пра-стоимость является той величиной, на которую ориентируются трудовые доходы и с помощью которой на основе потребностей определяются рыночные цены на индивидуальные результаты труда.

При этом знаковая стоимость, выражаемая в установленном размере денежной массы, т.е. сумме всех социальных квот, становится определяющей экономической величиной. Стоимость может быть понята лишь в становлении, в развитии, т.е. из понимания инверсионного процесса, т.к. работа с одной стороны связана с физической силой, направленной на природное основание, а с другой стороны – с духовной деятельностью человека. Выравнивание между потребно-

стью и стоимостью результата труда состоит в возможно полном наполнении социальной квоты, исходя в качестве ориентира из пра-стоимости в ее вещественном и номинальном (знаковом) содержании.

В противоположность этому, в современном представлении о стоимости исходят из рыночной цены, устанавливаемой спросом-предложением: считается, что, если предложение соответствует спросу, то цена выражает стоимость обмененного товара. Такое представление о стоимости не делает различия между материальными и нематериальными результатами труда, оценивая труд земледельческий и духовный по единому принципу, что влечет за собой плачевные последствия, легко видимые, например, по функционированию системы здравоохранения, заинтересованной в наличии больных людей, а не здоровых. Такой метод рассмотрения экономических взаимосвязей является совершенно поверхностным. При нем реальный процесс происходящего при взаимодействии спроса и предложения на современном рынке, а именно, что в основе предложения товара заложен не спрос на другой товар, а спрос на деньги, в то же время спрос на товар представляет собой предложение денег, остается не понятым. Таким образом, при анализе товарообмена без учета его дуализма получаемая цена в любом случае уже означает «отношение стоимостей» друг к другу.

С пониманием того, как заработок (доход) и выручка от реализации продукции могут рассматриваться дуалистически, отдельно друг от друга, люди смогут освободиться от действующей тирании вынужденного перепроизводства, конъюнктуры и рынка рабочей силы; помимо этого духовно-культурные потребности будут полнее удовлетворяться, в то время как при их формировании под абсолютным влиянием спроса и предложения, они трансформируются и ущемляются.

Образование капитала

Работа, организованная духом человека, все более и более отстраняется от своей непосредственной связи с природным основанием и приводит к образованию капитала. Это означает, что с ростом капитала все больше людей высвобождаются от сельскохозяйственного труда и переходят в сектор индустриального производства или духовной деятельности; индустрия со своей стороны направляет этот процесс высвобождения рабочей силы, приводящий к экономии труда, дальше вперед.

Капитал, являясь эквивалентом экономии физического труда, как раз имманентно имеет своей задачей финансирование всех тех, кто высвобожден от необходимости выполнять физическую работу. Тем самым, капитал обеспечивает их существование и высвобождает, в том числе частично, для производства индустриальной продукции, которую можно считать «продолжением» земледельческой продукции, или для духовной деятельности, обеспечивая в дальнейшем всех «чистых потребителей» (пенсионеров, фонды общественных средств, систему образования, здравоохранения, религиозные учреждения и т.д.). К сожалению, сегодняшнее понимание капитала не содержит в себе самом этого аспекта. Регулирующая роль в этом отношении исполняется сегодня государством через трансферты и пособия.

Благосостояние общества, выражающееся в удовлетворении материальных и духовных потребностей граждан, возрастает при следующих условиях:

I. Чем большее число людей один крестьянин может освободить от необходимости заниматься сельскохозяйственной деятельностью, обеспечивая их необходимой для существования продукцией, тем выше доля образовавшегося капитала, который поступает в распоряжение индустрии и/или чисто духовной деятельности.

II. Индустрия увеличивает количество и разнообразие производимой продукции, применяя капитал для реорганизации трудового процесса.

Взросшее благосостояние выражается в двух отношениях:

1. Сколько дополнительных квот дохода могут произвести работники сельского хозяйства и индустрии, которые затем в качестве «денег дарения» поступят в распоряжение для духовной деятельности и «чистых потребителей».
2. Сколько продукции сельского хозяйства и индустрии выпадает на одну социальную квоту; какое количество собственного труда содержится в квоте каждого производителя продукции, или, другими словами, какую долю стоимости от собственной продукции содержит квота производителя. Эта доля стоимости с ростом производительности будет становиться, соответственно, все меньше, но ее вещественное, материальное наполнение – все больше.

Эффективность разделения труда тем больше, чем меньшая доля физического труда приходится на одну социальную квоту, и чем ближе размер дохода отдельного человека приближается к размеру социальной квоты, служащей при таком рассмотрении ориентиром.

Проблема максимизации заработка, являющаяся сегодня главным стимулом трудовой деятельности, содержит для тех, кто пришел к действительному пониманию смысла разделения труда, другой аспект: работа, совершенная лишь ради денежного вознаграждения, ослабляет полезный общественный эффект от разделения труда.

От капитала и заработка – к системе учета результатов труда

Гарантированное обеспечение заработанного дохода в противовес нестабильности стремления к собственности

Реализация экономической концепции, при которой доход в качестве носителя и выразителя потребностей и стоимость произведенной продукции могут быть приведены в относительное равновесие, требует нового подхода к устройству общества: в социальном организме необходимо выделить три подсистемы с самостоятельными функциями и способами их осуществления, исходя из центральной идеи ценности человеческой жизни, полноценного свободного развития человека. Это: правовая подсистема, обеспечивающая равенство всех граждан в их правах, ответственности и возможностях, экономическая подсистема, обеспечивающая материальное производство в интересах всего общества и товарообмен на основе нового подхода, наполнение социальных квот, подсистема культуры (духовной жизни), обеспечивающая свободное развитие духовности человека в соответствии с индивидуальными способностями.

При этом духовная жизнь, включающая в себя образование, науку, искусство, являющаяся, по существу, источником производства капитала, должна и управлять использованием капитала, став самоуправляющейся подсистемой общества.

Понятие собственности на средства производства, включая и землю, должно обрести новое значение. При этом средства производства могут находиться в распоряжении отдельного лица или группы лиц так долго, пока это будет подтверждаться действительными способностями таковых. Отсюда следует необходимость введения ограниченной во времени возможности владения собственностью на средства производства.

Как все, что связано с перемещением капитала в экономической жизни, будет решаться в секторе управления духовной жизни общества, так и все правовые аспекты, в том числе трудового процесса, должны перейти в ведение независимой правовой подсистемы. С переходом к новому отношению к собственности и при самоуправлении духовной жизни капитал лишится своего прежнего товарного характера и власти, а с переходом к правовому регулированию труда, благодаря независимому правовому сектору, труд тоже перестанет быть товаром. Задачей экономической подсистемы станет взаимное соизмерение стоимостей результатов труда и выравнивание трудовых доходов со стоимостью реализованной продукции ассоциативно связанными между собой производителями, торговыми агентами и потребителями в рамках единого валютного пространства.

Практические меры:

- Сельскохозяйственные работники определенного региона единого валютного пространства объединяются в предприятия по производству сельхозпродукции в качестве их владельцев. Региональные сельскохозяйственные предприятия образуют единую Ассоциацию сельского хозяйства. Исходя из общего количества производимой продукции, эта Ассоциация определяет, сколько людей могут быть высвобождены из сельскохозяйственного процесса для другой деятельности. Отсюда определяется наполнение социальной квоты.
- Предприятия индустрии и сферы обслуживания объединяются в ассоциации по отраслям, а те, в свою очередь, между собой.
- После принятия необходимых организационных мер представители Ассоциаций сельского хозяйства, индустрии и сферы обслуживания вступают в переговоры с руководителями центров просвещения (культуры) и действующего правительства.
- Новый выпуск денег: установление размера денежной массы в соответствии с количеством населения; кредитование граждан, проживающих в пределах единого валютного пространства в виде номинальной денежной социальной квоты, поступающей на их действующие счета, гашение денег прошлых лет.
- Функцией банка в пределах данного валютного пространства становится исключительно бухгалтерский учет денег.
- Раздельное ведение счетов производителей материальной продукции: счет доходов и счет расходов.
- Новое составление финансового баланса предприятий материального производства, исходя из количества произведенных квот с определением суммы ссудных денег и «денег дарения».
- Наблюдение за процессом ценообразования в области сельского хозяйства и индустриального производства с учетом произведенных ими квот.
- Выявление отклонений в количестве квот, производимых для получателей «денег дарения» производителями материальной продукции, по отношению к установленной оптимальной величине.
- Как результат, возможность перемещения продукции, определяемая ассоциативно, с целью наиболее полного обеспечения квот.
- Изменения статуса собственности на средства производства, включая землю: введение ограничения владения собственностью во времени.
- Передача средств производства не сопровождается денежной сделкой.
- В общественной жизни выделяются три самоуправляемые области: духовная жизнь, правовая жизнь и экономика, в свою очередь воздействующие друг на друга. Так, например, в экономике две первые берут на себя управление капиталом (духовная жизнь) и трудом (правовая жизнь).

IAWG, Internationaler Arbeitskreis Wirtschaft und Gesellschaft

Интернациональная рабочая группа по вопросам экономики и общества

Hans Bieri, Alexander Caspar, Andreas Floersheimer, Hans Jorg Landolt, David Schmid
Швейцария, Эффретикон, 02.10.2004

